

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 24.01.2017 г.

Постъпило е предложение от заместник-председателя и ръководител на Търговска колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Търговска колегия на ВКС по следните въпроси от производството по търговска несъстоятелност по които е налице противоречива или неправилна съдебна практика.

1./ Какъв е процесуалният ред по който се развиват производствата по молби по чл.625 ТЗ, депозирани от кредитор, при подготовката им за разглеждане в открито съдебно заседание – приложимост на чл.131 - 133 ГПК по отношение на реда по чл.629 ал.2 и ал.4 ТЗ.

2./ Какви са критериите по прилагането на чл.673 ал.3 ТЗ спрямо кредиторите със спорни (приети и неприети) вземания по отношение на които е предявен иск по чл.694 ал.1 ТЗ – простира ли се по отношение на тях изискването за представяне на убедителни писмени доказателства, както по отношение на кредиторите по чл.637 ал.3 ТЗ или е достатъчен факта на предявяването на иска за да се премине към преценка дали да бъдат допуснати до участие в събранието?

3./ Допустимо ли е провеждането на събрание на кредиторите за избор на нов синдик преди одобряване на списъка по реда на чл.692 ТЗ и ако е допустимо, кои кредитори са легитимирани да гласуват в него?

4./ Допустими ли са доказателства, различни от писмените в производството по чл.692 ал.3 ТЗ?

5./ Допустимо ли е списъкът по чл.688 ал.1 т.1 ТЗ да бъде съставян и по други критерии, освен посочените в закона и ако са налице обективни пречки за съставяне на списък по търговските книги на длъжника, как се отразява това на свикването на първо събрание на кредиторите?

6./ Подлежи ли на обжалване определението по чл.638 ал.3 ТЗ?

Предвид горното и на основание чл. 128 ал. 1 ЗСВ, следва да бъде образувано тълкувателно дело по описа на Търговска колегия на ВКС, по което да се предостави възможност за заявяване на становища на посочените в чл. 129 ЗСВ лица.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т.д. № 1/2017 год. по описа на ВКС - Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

1./ Какъв е процесуалният ред по който се развиват производствата по молби по чл.625 ТЗ, депозирани от кредитор, при подготовката им за разглеждане в открито съдебно заседание – приложимост на чл.131 - 133 ГПК по отношение на реда по чл.629 ал.2 и ал.4 ТЗ.

2./ Какви са критериите по прилагането на чл.673 ал.3 ТЗ спрямо кредиторите със спорни (приети и неприети) вземания по отношение на които е предявен иск по чл.694 ал.1 ТЗ – простира ли се по отношение на тях изискването за представяне на убедителни писмени доказателства, както по отношение на кредиторите по чл.637 ал.3 ТЗ или е достатъчен факта на предявяването на иска за да се премине към преценка дали да бъдат допуснати до участие в събранието?

3./ Допустимо ли е провеждането на събрание на кредиторите за избор на нов синдик преди одобряване на списъка по реда на чл.692 ТЗ и ако е допустимо, кои кредитори са легитимирани да гласуват в него?

4./Допустими ли са доказателства, различни от писмените в производството по чл.692 ал.3 ТЗ?

5./ Допустимо ли е списъкът по чл.688 ал.1 т.1 ТЗ да бъде съставян и по други критерии, освен посочените в закона и ако са налице обективни пречки за съставяне на списък по търговските книги на длъжника, как се отразява това на свикването на първо събрание на кредиторите?

6./ Подлежи ли на обжалване определението по чл.638 ал.3 ТЗ?

II. Определям комисия за изготвяне на проекта за тълкувателно решение в състав:

съдия Камелия Ефремова - докладчик

съдия Мариана Костова - член

съдия Бонка Йонкова - член

съдия Костадинка Недкова – член

III. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателя и ръководител на Търговска колегии да се изпратят на главния прокурор, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет, директора на Института по правни наука към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство - гр. София, Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий” и Русенския университет „Ангел Кънчев” и ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет - гр. София, които могат да изразят становище, в срок до 13.04.2017 год.

IV. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателя и ръководител на Търговска колегии да се изпратят и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийски градски съд - за изразяване на становище в гореуказания срок.

V. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС - секция „Тълкувателни дела” заедно с предложението на заместник-председателя и ръководител на Търговска колегия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:

/съдия Лозан Панов/