

ДО
СЪДИЯ ЛОЗАН ПАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от **Дария Проданова** – заместник на председателя на Върховния
касационен съд и ръководител на Търговска колегия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

След образуването на тълкувателно дело № 1/2017 год. на ОСТК за постановяване на тълкувателно решение по въпроси, свързани с производството по несъстоятелност, постъпи предложение от Висшия адвокатски съвет за допълване на предмета на делото.

По посочените в предложението на Висшия адвокатски съвет въпроси действително е налице противоречива съдебна практика, като същевременно въпросите касаят материята по която е образувано ТД № 1/2017 год.

Поради това Ви предлагам да допълните предмета на тълкувателното дело, като включите и въпросите:

1./ От кой момент тече срокът по чл.698 ал.1 ТЗ за предлагане на оздравителен план: от момента на обявяване в търговския регистър на определението на съда за одобряване на списъка на приетите вземания, предявени в срока по чл.685 ТЗ или след обявяване в търговския регистър на определението на съда за одобряване на списъка на приетите вземания, предявени в допълнителния срок по чл.688 ал.1 ТЗ?

2./ Подлежи ли на обжалване определението по чл.674 ТЗ с което съдът по несъстоятелност отказва свикване на събрание на кредиторите?

3./ Могат ли получените суми от продажбата на имущество върху което е учредена ипотека или залог, да служат за покриване на предплатените от кредиторите разноси по чл.629б от ТЗ или на разноските по чл.722 ал.1 т.3 ТЗ (и в частност възнаграждения на синдика), когато получената сума от продажбата на имуществото не е

достатъчна за пълното удовлетворяване на обезпечения кредитор с привилегия по чл.722 ал.1 т.1 ТЗ?

4./ Чия собственост стават недвижимите имоти и движимите вещи, останали непродадени в производството по несъстоятелност след прекратяване на производството и заличаване на длъжника от търговския регистър?

Съдия Панов, в предходното предложение съм допуснала техническа грешка (очевидна фактическа грешка) във въпрос № 5. Този въпрос е свързан с формиране състава на първото събрание на кредиторите, съобразно отразяването в търговските книги, поради което очевидно, че правната квалификация е чл.668 т.1 ТЗ, а не чл.688 ал.1 т.1 ТЗ, какъвто текст (т.1) не съществува. Тази моя грешка механично е била възпроизведена и в Разпореждането за образуване на тълкувателното дело.

Поради това, моля с Вашето разпореждане за допълване на предмета на делото, да допуснете и поправка на очевидната фактическа грешка във въпрос № 5.

Ръководител на Търговска колегия:

17.05.2017 год.

/Дария Проданова/