

## Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

гр. София, 06 юли 2017 година

Мина Топузова – съдия-докладчик по тълкувателно дело № 3/2017г. по описа на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, в съответствие с чл.128, ал.1 вр. с чл.124, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт, т.3 от разпореждането от 05.07.2017г. на председателя на Върховния касационен съд и с т.10, б.,б” във вр. т.8 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСНК във ВКС констатирах, че тълкувателното дело е образувано по искане на главния прокурор на Република България на основание чл.125 във връзка с чл. 124, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт до Общото събрание на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Тече ли давностен срок по чл.82 от НК по отношение на подлежащо на изпълнение наказание пробация в периода след влизане в сила на съдебния акт, с който е наложено до отпадане на основанията по чл.228, ал.3 ЗИНЗС?

2. Подлежат ли на замяна на основание чл.43а т.1 и т.2 НК, включени в наказанието пробация пробационни мерки, чието изпълнение е преустановено при условията на чл.228 ал.3 ЗИНЗС, когато ефективно изтърпяването наказание лишаване от свобода или прилаганите мерки за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“ са с по-дълъг срок от давностния, по чл.82 ал.4 вр. ал.1 т.5 НК?

Същото отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 и 2 от ЗСВ, мотивирано е относно прилаганата противоречива практика на съдилищата по отношение на разпоредбите на чл.82 НК при изпълнение на наказанието „пробация“.

Съгласно чл. 129, ал.1 - 2 от ЗСВ освен главният прокурор на Република България, министърът на правосъдието или техни заместници и председателят на Висшия адвокатски съвет или определен от него член на съвета, предлагам да бъдат поканени за участие и:

омбудсманът на Република България;

главният инспектор на Инспектората към ВСС;

председателите на апелативните и окръжните съдилища, председателите на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд,

както и: проф. д-р Пламен Панайотов, проф. д-р Борис Велчев, проф. д-р Лазар Груев и доц. д-р Ралица Илкова от Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

проф. д-р Никола Филчев от Университета за национално и световно стопанство;

проф. д.ю.н. Антон Гиргинов от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“;

проф. д-р Петя Шопова от Русенски университет „Ангел Кънчев“;

доц. дн Георги Митов от Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“; и

доц. д-р Юлиана Матеева от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

С оглед на изложеното,

### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

Делото да се докладва на заместник-председателя на Върховния касационен съд и председател на Наказателна колегия за насрочването му за разглеждане в открито заседание.

Да се изпратят покани до всички предложени за участие с настоящото разпореждане ведно с копие от искането на главния прокурор и приложената към него съдебна практика – на електронен носител, които могат да изразят становище по поставените за тълкуване въпроси в съдебно заседание или да изразят писмено становище в указан в поканата срок.

**СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:**

**МИНА ТОПУЗОВА**