

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 07.12.2021 г.

С Определение № 60303 от 08.11.2021 г. по гр. д. № 3940/2020 г. съставът на Трето гражданско отделение на ВКС, на основание чл. 292 ГПК, е спрял производството по делото и е предложил на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии да постанови тълкувателно решение по следния въпрос, по който е констатирана противоречива практика на съставите на ВКС, а именно:

**Допустимо ли е касационно производство, останало висящо след частичен отказ по чл. 233 ГПК от спорното право пред ВКС, в резултат на което процесуално действие цената на предявения иск е под прага, установен в чл. 280, ал. 3, т. 1 ГПК?**

С Определение № 60304 от 08.11.2021 г. по гр. д. № 68/2021 г. същият състав на Трето гражданско отделение на ВКС, също постановено по реда на чл. 292 ГПК, е спрял производството по делото и е предложил на ОСГТК да се произнесе с тълкувателно решение по същия правен въпрос, а именно:

**Допустимо ли е касационно производство, останало висящо след частичен отказ по чл. 233 ГПК от спорното право пред ВКС, в резултат на което процесуално действие цената на предявения иск е под прага, установен в чл. 280, ал. 3, т. 1 ГПК?**

С Протоколно определение от 11.11.2021 г. по гр. д. № 1544/2020 г. на 3-то г.о. на ВКС съставът по делото по реда на чл. 292 ГПК е спрял производството по делото и е предложил на Общото събрание на Гражданска колегия и Търговска колегия на Върховния касационен съд да приеме тълкувателно решение по следния въпрос:

**Какви са правните последици при частичен отказ на иск, заявен по реда на чл. 233 ГПК в касационното производство относно частта от спорното право, с разглеждането на която съдът е десезиран и останалата част от спорното право, по отношение на която, не е налице десезиране по спора?**

Предвид съвпадането на въпросите по първото и второто гражданско производство и сходството с поставения въпрос по третото гражданско дело с въпросите по първите две предложения на състава на Трето гражданско отделение на ВКС, както и предвид на това, че поставения въпрос е процесуалноправен и е необходимо да се ангажира участието и на

Търговска колегия на ВКС и на основание чл. 124, ал. 1, т. 2 ЗСВ, се налага да се образува едно тълкувателно дело на Гражданска и Търговска колегии на ВКС по трите предложения на състава на Гражданска колегия на ВКС.

С оглед на изложеното

## **Р А З П О Р Е Ж Д А М:**

**I.** Да се образува т. д. № 4/2021 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

**1.** Допустимо ли е касационно производство, останало висящо след частичен отказ по чл. 233 ГПК от спорното право пред ВКС, в резултат на което процесуално действие цената на предявения иск е под прага, установен в чл. 280, ал. 3, т. 1 ГПК?

**2.** Какви са правните последици при частичен отказ от иск, заявен по реда на чл. 233 ГПК в касационното производство, относно частта от спорното право, с разглеждането на която съдът е десезиран, и останалата част от спорното право, по отношение на която не е налице десезиране по спора?

**II.** Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 4/2021 г. на ОСГТК в състав:

- съдия Илияна Папазова, докладчик,
- съдия Анна Баева.

**III.** Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

**IV.** Настоящото разпореждане заедно с Определение № 60303 от 08.11.2021 г. по гр. д. № 3940/2020 г. на Трето гражданско отделение на ВКС, с Определение № 60304 от 08.11.2021 г. по гр. д. № 68/2021 г. на Трето гражданско отделение на ВКС и с Протоколно определение от 11.11.2021 г. по гр. д. № 1544/2020 г. на Трето гражданско отделение на ВКС да се публикуват на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“.

**ДАРИЯ ПРОДАНОВА –  
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**  
(съгласно Заповед № 1034/26.11.2021 г.)