

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

гр. София, 14.11.2019 г.

С разпореждане от 31.10.2019 г. на председателя на ВКС е образувано т. д. № 5/2019 г. по описа на ОСГТК на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следния правен въпрос:

„При уговорено погасяване на главното задължение на отделни погасителни вноски с различни падежи, от кога тече шестмесечния срок по чл.147 ал.1 ЗЗД-от датата на падежа за всяка вноска или от настъпване на изискуемостта на целия дълг, включително в хипотеза на предсрочна изискуемост ?“

С предложение до председателя на Върховния касационен съд, след проведено подготвително заседание на 7.11.2019 г., докладчиците, определени за изготвяне на проект за тълкувателно решение, намират, че по поставения по реда на чл. 292 ГПК с Определение № 225 от 17.7.2019 г по т.д. № 2625 по описа за 2018 г на ВКС, ТК, Второ отделение, е налице противоречива съдебна практика, поради което и предложението за постановяване на тълкувателно решение е допустимо. Поставеният правен въпрос е противоречиво разрешаван в практика на ВКС както следва :

Становището, че шестмесечният срок по чл.147 ал.1 ЗЗД тече от датата на падежа на всяка вноска и ако кредиторът бездейства и не предяви иск срещу главния длъжник в рамките на този срок, с изтичането му се прекратява задължението на поръчителя за плащане на тази вноска, т.е преклудира се отговорността му за съответната част от главното задължение е застъпено в следните съдебни актове, постановени по реда на чл. 290 ГПК : Решение № 83 от 26.5.2017 г по т.д. № 50394/2016 г на ВКС, ГК, Четвърто гражданско отделение и Решение по гр.дело № 44 от 5.6.2017 г по гр.дело № 60073/2016 г на ВКС, ГК, Трето гражданско отделение.

Според другото становище шестмесечният срок по чл.147 ал.1 ЗЗД тече от момента на настъпване на предсрочната изискуемост на дълга, като за разлика от първата група решения не се прави разграничение относно вноските с настъпил и ненастъпил падеж към момента на обявяване на предсрочната изискуемост, при наличие на вече падежирани вноски към настъпване на предсрочната изискуемост, явяващи се основание за обявяването ѝ. Това становище е застъпено в Решение № 345/12.11.2012 г по гр.дело № 481/12 г на ВКС, Трето ГО, Решение № 58 от 15.4.2009 г по т.дело № 584/2008 г на ВКС, ТК, Второ ГО, Решение № 130/ от 27.10.2009 г по т.д. № 139/09 г на Първо търговско отделение на ВКС, ТК и Решение

№ 40 от 17.6.2015 г по т.д. № 601/14 г на ВКС, ТК, Първо търговско отделение.

Докладчиците по делото считат, че не се налага въпросът, предмет на тълкувателното дело, да бъде редактиран.

Предвид гореизложеното и на основание т. 7.3 и т. 8.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК, ОСГТК на ВКС е необходимо тълкувателното дело да се насрочи, както и да се изпратят покани на лицата, посочени в чл. 129 ЗСВ, за депозиране на становища, като се определи в какъв срок те следва да бъдат представени.

С оглед на гореизложеното

РАЗПОРЕЖДАНЕ:

I. НАСРОЧВАМ ДЕЛОТО за **26.03.2020 г. от 14.00 ч.** в зала № 15 на II етаж от Съдебната палата, за когато да бъдат уведомени всички съдии от Гражданската колегия и Търговската колегия на Върховния касационен съд.

II. Копия от настоящото разпореждане, от разпореждането за образуване на тълкувателното дело, от Определение № 225 от 17.7.2019 г по т.д. № 2625 по описа за 2018 г. на ВКС, ТК, Второ отделение и предложението на докладчиците да се изпратят за представяне на становища на главния прокурор, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет, омбудсмана на Република България, главния инспектор на Инспектората към ВСС, председателите на апелативните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново, председателите на Софийския градски съд, на окръжните, председателите на районните съдилища в областните центрове, ръководителите на секциите по публичноправни науки и на секциите по гражданскоправни науки към Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, ръководителите на катедрите по гражданскоправни и публичноправни науки при Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, ръководителя на Департамент „Право“ в Нов български университет, програмните координатори по публично право и по частно

право към Центъра по юридически науки при Бургаския свободен университет, ръководителя на Катедра „Правни науки“ при Юридическия факултет на Варненския свободен университет, **в срок до 31.01.2020 г.**

Разпореждането да се публикува на външния и на вътрешния сайт на съда, секция „Тълкувателни дела“.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**