

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

гр. София, 11.02.2021 г.

С разпореждане от 30.10.2020 г. на председателя на ВКС е образувано т. д. № 4/2019 г. по описа на ОСГТК на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

„До кого следва да бъде адресирано изявлението на длъжника за признаване на вземането му, за да е налице прекъсване на давността на основание чл. 116, б. „а“ ЗЗД? ”.

С предложение до председателя на Върховния касационен съд, след проведено подготвително заседание на докладчиците по тълкувателното дело на 9.02.2021 г., определени за изготвяне на проект за тълкувателно решение, при преценка допустимостта на предложението с Определение № 224 от 16.07.2019 г. по т. д. № 1777/2018 г. на ВКС. ТК, II т. о., с което съставът е предложил на основание чл. 292 ГПК приемане на тълкувателно решение, поставеният въпрос се решава противоречиво в практиката на състави на Върховния касационен съд от двете колегии - Гражданската и Търговската. В една част от съдебните актове - Решение № 100 от 20.06.2011 г. по т. д. № 194/2010 г. на ВКС, ТК, II т. о., Решение № 105 от 5.06.2014 г. на ВКС по т. д. № 1697/2013 г. на ВКС, ТК, I т. о., се приема, че за да е налице признаване на вземането по смисъла на чл. 116. б. „а“ ЗЗД същото следва да е отправено до кредитора или негов представител и да се отнася до съществуването на самото задължение, а не само до наличието на фактите, от които произхожда. Противното разрешение е дадено в Решение № 131 от 23.06.2016 г. по гр. д. № 5140/2015 г. на ВКС, ГК, IV г. о. и Решение № 49 от 04.04.2017 г. по т. д. № 50236/2016 г. на ВКС, ГК, IV г. о., в които по въпроса, дали изявление на длъжника, което не е адресирано към кредитора, съставлява признание на дълга по смисъла на чл. 116. б. „а“ ЗЗД, е даден отговор, че не е необходимо волеизявлението, съдържащо признание на дълга, да бъде адресирано (отправено) до кредитора или негов представител, за да се прекъсне давността. За това е достатъчно длъжникът да е направил (обективирал) такова недвусмислено волеизявление, че задължението му към кредитора съществува, като без значение е кога и по какъв начин кредиторът е узнал за направеното признание от длъжника.

Докладчиците считат, че поставеният въпрос в предложението на състава на II –ро т.о. на ВКС за постановяване на тълкувателно решение е разрешен противоречиво в практиката на ВКС и приемат, че предложението е допустимо и посоченият по-горе въпрос не следва да се прередактира.

На основание чл. 7.3, чл. 8.1 и чл. 8.2 от Правилата за приемане на тълкувателни решения на ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС и предложението

на докладчиците следва да се изпратят покани до лицата по чл. 129 ЗСВ, които могат да представят становища в указания срок и да присъстват в насрочено открито съдебно заседание по тълкувателното дело, като следва да бъде насрочено открито заседание на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС, на което да се изслушат становищата на гостите по въпроса на тълкувателното дело, и закрито заседание, на което да се обсъди и гласува докладът на докладчиците по делото, определени с разпореждането за образуване на тълкувателното дело.

С оглед на гореизложеното

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. НАСРОЧВАМ ДЕЛОТО за 14.10.2021 г. от 14.00 ч., за когато да бъдат уведомени всички съдии от Гражданската колегия и Търговската колегия на Върховния касационен съд.

II. Да бъдат изпратени покани за участие в откритото заседание, като се приложат и копия от настоящото разпореждане, от разпореждането за образуване на тълкувателното дело, от Определение № 224/16.07.2019 г. по т.д. № 1777/2018 г. на II-ро т.о. на ВКС и предложението на докладчиците за представяне на становища до главния прокурор, министъра на правосъдието, председателя на Висшия адвокатски съвет, омбудсмана на Република България, ръководителите на секциите по публичноправни науки и на секциите по гражданскоправни науки към Института за държавата и правото при Българската академия на науките, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Юридическия факултет на Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, ръководителите на катедрите по гражданскоправни и публичноправни науки при Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство, ръководителите на Катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт“ и Катедра „Гражданскоправни науки“ при Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“, ръководителя на Департамент „Право“ в Нов български университет, програмните координатори по публично право и по частно право към Центъра по юридически науки при Бургаския свободен университет, ръководителя на Катедра „Правни науки“ при Юридическия факултет на Варненския свободен университет, **в срок до 31.05.2021 г.**

III. Да бъдат изпратени покани, като се приложат копия от настоящото разпореждане, от разпореждането за образуване на тълкувателното дело, от Определение № 224/16.07.2019 г. по т.д. №

1777/2018 г. на II-ро т.о. на ВКС, от предложението на докладчиците и на председателите на апелативните съдилища, на окръжните съдилища и на Софийския градски съд – за изразяване на становище в гореуказания срок.

Разпореждането да се публикува на външния и на вътрешния сайт на съда, секция „Тълкувателни дела“.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**