

**ДО            ПРЕДСЕДАТЕЛЯ            НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД  
ПРОФ.ЛАЗАР ГРУЕВ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от Таня Райковска- заместник на председателя и ръководител на Търговска колегия  
и Красимир Влахов- заместник на председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

С Ваше разпореждане от 21.05.2013 г. е образувано тълкувателно дело № 6/2013 г. на Гражданска и Търговска колегия на ВКС за постановяване на тълкувателно решение по някои въпроси, свързани с обезпечителното производство. След образуване на тълкувателното дело беше установена противоречива практика на състави на ВКС и по следния въпрос: **Подлежи ли на касационно обжалване определение на окръжния съд, постановено по частна жалба срещу определение на районен съд по молба за спиране на изпълнението по чл.524 ГПК.** Според едното становище по въпроса, производството по чл.524 ГПК е по съществото си обезпечително и като такова подлежи на двуинстанционно разглеждане съгласно т.6 от ТР № 1 от 17.07.2001 г. и ТР № 1 от 21.07.2010 г. на ОСГТК на ВКС /Опр.№ 35 от 21.01.2011 г. по гр.д.№ 632/10 г. на III г.о., потвърдено с Опр.№ 273 от 20.05.2011 г. по ч.гр.д.№ 163/11 г. на III г.о./.. Според другото становище по въпроса, определението на окръжния съд, с което е потвърдено определение на първоинстанционния районен съд за оставяне без уважение на искане за спиране изпълнението на въвод във владение по чл.524 ГПК, подлежи на касационно обжалване по силата на чл.274, ал.3, т.1 ГПК /Опр.№ 28 от 11.01.2011 г. по ч.гр.д.№ 729/10 г. на IV г.о., Опр.№ 226 от 08.04.2013 г. по ч.гр.д.№ 2067/13 г. на IV г.о./..

Предвид наличието на противоречива съдебна практика по посочения въпрос, и с оглед образуваното тълкувателно дело по други въпроси, свързани с обезпечителното производство, Ви предлагаме т.д.№ 6/2013 г. на ГТК на ВКС да бъде допълнено, като ОСГТК е произнесе и по следния въпрос: **Подлежи ли на касационно обжалване определение на окръжния съд, постановено по частна жалба срещу определение на районен съд по молба за спиране на изпълнението по чл.524 ГПК.**

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ТЪРГОВСКА  
КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД:**

**/ТАНЯ РАЙКОВСКА/**

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**

**/КРАСИМИР ВЛАХОВ/**