

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр.София, 13.06.2013 г.

С разпореждане от 11.02.2013 г. на председател на ВКС е образувано тълкувателно дело № 4/2013 г. на Гражданска и Търговска колегии на ВКС за приемане на тълкувателно решение по някои въпроси, свързани със заповедното производство. На 12.06.2013 г. е постъпило предложение на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС за допълване на разпореждането за образуване на тълкувателното дело, като в предмета му се включат и следните въпроси:

**1. Обусловена ли е преценката за допустимостта на отрицателния установителен иск по чл.424 ГПК от значението на твърдените новооткрити обстоятелства или нови писмени доказателства за предмета на влязлата в сила заповед за изпълнение?**

**2. Какъв е предметът на делото и как се разпределя доказателствената тежест при предявен установителен иск по чл.422 ГПК в хипотезата на издадена заповед за незабавно изпълнение въз основа на запис на заповед?**

Към предложението е приложена цитираната в него противоречива съдебна практика на състави на ВКС.

С оглед горното и предвид значимостта на поставените въпроси, по които е налице противоречива съдебна практика по смисъла на чл.124, ал.1 ЗСВ, разпореждането за образуване на тълкувателно дело № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС следва да бъде допълнено, като тези въпроси бъдат включени в предмета на тълкувателното дело.

С оглед изложеното

## РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Допълвам разпореждане от 11.02.2013 г. за образуване на тълкувателно дело № 4/2013 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС, като на основание чл.125 във връзка с чл.124, ал.1, т.2 ЗСВ предлагам на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да се произнесе и по следните въпроси:

1. Обусловена ли е преценката за допустимостта на отрицателния установителен иск по чл.424 ГПК от значението на твърдяните новооткрити обстоятелства или нови писмени доказателства за предмета на влязлата в сила заповед за изпълнение?

2. Какъв е предметът на делото и как се разпределя доказателствената тежест при предявен установителен иск по чл.422 ГПК в хипотезата на издадена заповед за незабавно изпълнение въз основа на запис на заповед?

II. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да се изпратят на Главния прокурор, Министъра на правосъдието, Председателя на Висшия адвокатски съвет, Директора на Института по правни науки към Българска академия на науките, ръководителите на катедрите по гражданскоправни науки в юридическите факултети на Софийски университет „Климент Охридски” и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, ръководителите на катедрите „Частноправни науки” при Университета за национално и световно стопанство- гр.София и Великотърновския

университет „Св.Св.Кирил и Методий”, ръководителя на Департамент „Право” на Нов Български Университет- гр.София, които могат да изразят становище, в срок до 27.09.2013 г.

5. Копия от настоящото разпореждане и от предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС да се изпратят и на председателите на окръжните съдилища, на Софийски градски съд и на районните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново- за изразяване на становище в гореуказания срок.

6. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС- секция „Тълкувателни дела” заедно с предложението на заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД:**

**/Таня Райковска- съгл. Заповед №  
831 от 11.06.2013 г./**