

ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И
ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД

И С К А Н Е

от председателя на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение по чл. 125 от Закона за съдебната власт

Постъпил е сигнал по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, с който при осъществяване на дейността си по чл. 54, ал. 1, т. 3 Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е констатирал противоречива съдебна практика на състави на Върховния касационен съд /ВКС/ и е сигнализирал председателя на ВКС по реда на чл. 54, ал. 1, т. 4 ЗСВ за отправяне на искане за приемане на тълкувателно решение по чл. 125 ЗСВ.

От изнесените в сигнала на Инспектората на Висшия съдебен съвет данни и извършеното проучване на практиката на ВКС се констатира, че съществува противоречива съдебна практика относно въпроса за допустимостта на съдебния контрол върху определенията, с които ВКС се произнася по искане на жалбоподателя за спиране изпълнението на въззивното решение по реда на чл. 282 ГПК.

С определение № 115/10 от 02.03.2010 г. по ч.гр. д. № 722/2009 г. на състав на ВКС, ГК, I отделение е приел за процесуално допустима частна жалба срещу определение на ВКС, с което съдебният състав се е произнесъл по искане за спиране изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК, като е реализирал съдебен контрол по законосъобразността на обжалваното определение. С определение № 523 от 15.10.2009 г. по ч. т. д. № 403/2009 г. състав на ВКС, ТК, I отделение е приел за процесуално недопустима частна жалба против определение на ВКС, с което съдебният състав се е произнесъл по искане за спиране изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК. Близко до това тълкуване на разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 ГПК е правното разрешение, дадено в определение № 204/09 от 16.04.2009 г. по гр.д. № 86/2009 г. на ВКС, ГК, I отделение, съгласно което определението, с което състав на ВКС е отказал допускане на обезпечение по искане за спиране изпълнението на въззивно решение по чл. 282 ГПК може да се отмени при условията на чл. 253 ГПК и да се постанови спиране на изпълнението.

С оглед значимостта на поставените въпроси и преодоляване на

противоречивата съдебна практика по тях и на основание чл. 125 ЗСВ

ПРЕДЛАГАМ:

На ОБЩОТО СЪБРАНИЕ на гражданска колегия и на търговска колегия на Върховния касационен съд да приеме тълкувателно решение по следният въпрос:

Подлежат ли на обжалване по реда на чл. 274, ал. 1, т.1 ГПК определенията по чл.282 ГПК, с които Върховният касационен съд се произнася по искане на жалбоподателя за спиране изпълнението на въззивното решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**



/проф. ЛАЗАР ГРУЕВ/