

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№36

С., 13.01.2010 година

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД, ЧЕТВЪРТО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ
в закрито съдебно заседание на двадесет и осми декември две хиляди и девета година в състав:

Председател: **ЖАНЕТА НАЙДЕНОВА**

Членове: **СВЕТЛА ЦАЧЕВА**
АЛБЕНА БОНЕВА

изслуша докладваното от съдията Цанева ч. гр. д. № 662 по описа за 2009 год., и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по 278, ал.1 ГПК вр. чл. 274, ал. 2, изр. 2-ро ГПК. С определение № 478 от 17.09.2009 г. по ч.гр.д. № 502/2009 г. на Трето гражданско отделение на Върховния касационен съд е оставена без разглеждане като недопустима частна жалба вх. № 2802/22.06.2009 година, подадена от [фирма], [населено място] срещу определение № 220 от 27.05.2009 година по ч. гр.д. № 255/2009 г. на Варненски апелативен съд.

Срещу определение № 478 от 17.09.2009 г. по ч.гр.д. № 502/2009 г. на Трето гражданско отделение на Върховния касационен съд е постъпила частна жалба вх. № 9353 от 26.10.2009 г., подадена от [фирма], [населено място]. Поддържа се, че разрешеният в определението процесуалноправен въпрос по приложението на чл. 274, ал. 3, т.2 ГПК вр. с чл. 389 ГПК е в противоречие с практиката на Върховния касационен съд.

Частната жалба е постъпила в срок, редовна е и е допустима съобразно правилото на чл. 274, ал.2, изр. 2-ро ГПК, тъй като с обжалваното определение, постановено от състав на Върховния касационен съд се прегражда по-нататъшното развитие на делото.

При преценка законосъобразността на обжалваното определение, Върховният касационен съд, състав на Четвърто гражданско отделение констатира, че процесуалният въпрос, обуславящ изхода на делото, а именно: подлежат ли на касационно обжалване на основание чл. 274, ал.3, т.2 ГПК въззивните определения, с които се дава разрешение по съществуващото на молби за обезпечителни мерки, се разрешава противоречиво от Върховния касационен съд.

В производства по чл. 278, ал.1 ГПК, различни състави на Върховния касационен съд са формирали противоречиви становища. Така в определение № 277 от 04.11.2008 г. по ч. т.д. № 219/2008 г. на Първо търговско отделение на Върховния касационен съд; в определение № 350 от 14.10.2008 г. по ч. гр.д. № 1639/2008 г., на Четвърто гражданско отделение на Върховния касационен съд; в определение № 6 от 09.01.2009 г. по ч. т.д. № 518/2008 г. на Второ търговско отделение на Върховния касационен съд; в определение № 91 от 09.02.2009 г. по ч. т.д. № 79/2009 г. на Второ търговско отделение на Върховния касационен съд; в определение № 197 от 08.05.2009 г. по ч.гр.д. № 135/2009 г. на Второ гражданско отделение на Върховния касационен съд е прието, че производството по частните жалби е допустимо съобразно правилото

на чл. 274, ал.3, т. 2 ГПК, тъй като с обжалваните въззивни определения се дава разрешение по съществуващото на производства по допускане на обезпечителни мерки.

В обжалвания съдебен акт, както и в определение № 156 от 26.03.2008 година по ч. т.д. № 43/2009 г. на Първо търговско отделение; в определение № 116 от 06.03.2009 година по ч. т.д. № 126/2009 г. на Първо търговско отделение; в определение № 140 от 23.03.2009 година по ч. т.д. № 141/2009 г. на Първо търговско отделение; в определение № 197 от 08.05.2009 година по ч. гр.д. № 135/2009 г. на Второ гражданско отделение е прието, че въззивните определения по допускане на обезпечителни мерки не подлежат на касационно обжалване, тъй като имат привременен, несамостоятелен характер; не преграждат развитието на исковия процес, нито дават разрешение по съществуващото на друго производство или преграждат развитието му, поради което не попадат в категорията актове, визирани в чл. 274, ал.3 ГПК.

Предвид констатираното противоречие, производството по делото следва да бъде спряно и на основание чл. 292 ГПК следва да бъде предложено на общото събрание на гражданска и търговска колегии да постанови тълкувателно решение по обуславящия изхода на делото въпрос по приложението на чл. 274, ал. 3, т.2 ГПК вр. с чл. 389 ГПК.

Воден от изложеното, Върховният касационен съд, състав на Четвърто гражданско отделение

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по ч. гр.д. № 662/2009 година на Четвърто гражданско отделение на Върховния касационен съд.

ПРЕДЛАГА на общото събрание на гражданска и търговска колегии на Върховния касационен съд да постанови тълкувателно решение по процесуалния въпрос допустимо ли е касационно обжалване на въззивни определения, с които се дава разрешение по съществуващото на молби за допускане на обезпечителни мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

