

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 25.07.2018 г.

С Определение № 256 от 18.07.2018 г. по гр. д. № 1348/2018 г. състав на Четвърто гражданско отделение на ВКС е констатирал противоречива практика на състави на ВКС в решения, постановени по реда на чл. 290 ГПК и определение, постановено по реда на чл. 273, ал. 3 ГПК, поради което на основание чл. 292 ГПК е спрял производството по делото, като е предложил на Общото събрание на Гражданската колегия на ВКС да постанови тълкувателно решение по следния въпрос:

„Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл. 15, ал. 2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл. 27, ал. 1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 112, ал. 1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество?“

От Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество постъпи искане, предвид констатирана противоречива практика на състави на ВКС, за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

„Преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл. 15, ал. 2 от ЗОПДИППД (отм.) срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, и съответно допустимо ли е образуване на производство по чл. 28 от закона след изтичане на този срок?“

Предвид сходството във въпросите по предложението на състава на Четвърто гражданско отделение и искането на КПКОНПИ и на основание чл. 124, ал. 1, т. 1 ЗСВ и чл. 128, ал. 1 ЗСВ се налага да се образува тълкувателно дело на Гражданската колегия на ВКС.

С оглед на изложеното

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. Да се образува т. д. № 1/2018 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

„Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл. 15, ал. 2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл. 27, ал. 1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 112, ал. 1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от

престъпна дейност и на незаконно придобито от имущество, т. е. преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл. 15, ал. 2 от ЗОПДИПД (отм.), съответно по чл. 27, ал. 1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 112, ал. 1 и 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, и съответно допустимо ли е образуване на производство по чл. 28 ЗОПДИПД (отм.), чл. 74 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок?“

II. Определям комисия за изготвяне на проект за тълкувателно решение по т. д. № 1/2018 г. на ОСГК в състав:

- съдия Емил Томов,
- съдия Светла Бояджиева,
- съдия Велислав Павков, докладчик.

III. Делото да се докладва на комисията за предприемане на действия по т. 7 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС.

IV. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС – секция „Тълкувателни дела“, заедно с Определение № 256 от 1807.2018 г. по гр. д. № 1348/2018 г. на 4-то гр. о. на ВКС и искането на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

**ЛОЗАН ПАНОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**