

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Красимир Влахов – заместник на председателя и ръководител
на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Обръщам се към Вас във връзка с необходимостта да се уеднакви съдебната практика по следния въпрос:

Намира ли приложение предвиденото в чл.328, ал.1, т.10а КТ основание за прекратяване на трудовото правоотношение от работодателя с предизвестие в хипотезата, при която работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст в периода от незаконното уволнение до възстановяването му на работа и заемането на длъжността в срока по чл.345 КТ. По въпроса е налице противоречива съдебна практика на състави на ВКС, постановена по реда на чл.290 ГПК. Според едното становище, разпоредбата на чл.328, ал.1, т.10а КТ не намира приложение в случай, че работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст, след като трудовото му правоотношение е прекратено, но впоследствие уволнението е признато за незаконно и отменено, а лицето е възстановено на заеманата преди уволнението длъжност, тъй като с възстановяването му не възниква ново трудово правоотношение, а се възстановява прекъснатото такова с незаконното уволнение. В този смисъл се поддържа, че в разглежданата хипотеза правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст е придобито и упражнено след възникване на трудовото правоотношение, поради което работодателят не може да прекрати същото на предвиденото в чл.328, ал.1, т.10а КТ основание /Решение № 181 от 17.07.2013 г. по гр.д.№ 1240/12 г. на III г.о./. В противоположния смисъл е Решение № 74 от 12.03.2014 г. по гр.д.№ 998/12 г. на IV г.о., според което в случаите, при които незаконно уволненият работник или служител, в периода до възстановяването му на работа с решение по чл.344, ал.1, т.2 КТ, е придобил и упражнил правото си пенсия за осигурителен стаж и възраст, след явяването му на работа работодателят може да прекрати трудовото правоотношение на основание чл.328, ал.1, т.10а

КТ. Като аргумент в подкрепа на тази теза се изтъква, че съдебното решение, с което се уважава иск по чл.344, ал.1, т.2 КТ за възстановяване на незаконно уволнения работник или служител, няма обратен ефект, и макар и с него да се възстановява същото по вид трудово правоотношение между страните, не се заличават осъществилите се междуременно факти от значение за съществуването, съответно възстановено трудово правоотношение. В този смисъл правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст в разглежданата хипотеза е придобито и упражнено преди възникване на трудовото правоотношение и с оглед на това работодателят може да прекрати същото с предизвестие на основание чл.328, ал.1, т.10а КТ.

Предвид изложеното моля да прецените дали да упражните предоставената Ви от чл.125 ЗСВ компетентност, като предложите на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд да се произнесе с тълкувателно решение по посочения въпрос.

Приложение: цитираната по-горе противоречива практика на състави на ВКС.

**ЗАМЕСТИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
РЪКОВОДИТЕЛ НА ГРАЖДАНСКА
КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД:**

/КРАСИМИР ВЛАХОВ/