

ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ

9/2013

гр.София, 12 декември 2014 год.

Върховният касационен съд на Република България, Общо събрание на Гражданска колегия в съдебно заседание на 27 ноември 2014 год. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОСГК,
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВКС и
ПРЕДСЕДАТЕЛ на Гражданска колегия:
КРАСИМИР ВЛАХОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ
на ОТДЕЛЕНИЯ: ДОБРИЛА ВАСИЛЕВА
ПЛАМЕН СТОЕВ
БОЙКА СТОИЛОВА

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. ЖАНИН СИЛДАРЕВА | 14. ЗЛАТКА РУСЕВА |
| 2. КАПКА ЮСТИНИЯНОВА | 15. ДИЯНА ЦЕНЕВА |
| 3. СИМЕОН ЧАНАЧЕВ | 16. МАРИЯ ИВАНОВА |
| 4. ТЕОДОРА НИНОВА | 17. СВЕТЛАНА КАЛИНОВА |
| 5. ЕМАНУЕЛА БАЛЕВСКА | 18. ГЪЛЪБИНА ГЕНЧЕВА |
| 6. БРАНИСЛАВА ПАВЛОВА | 19. СНЕЖАНКА НИКОЛОВА |
| 7. СТОИЛ СОТИРОВ | 20. МАРИО ПЪРВАНОВ |
| 8. МАРГАРИТА СОКОЛОВА | 21. ЕМИЛ ТОМОВ |
| 9. ЦЕНКА ГЕОРГИЕВА | 22. АЛБЕНА БОНЕВА |
| 10. БОРИСЛАВ БЕЛАЗЕЛКОВ | 23. СВЕТЛА ДИМИТРОВА |
| 11. СВЕТЛА ЦАЧЕВА | 24. БОНКА ДЕЧЕВА |
| 12. ЛЮБКА БОГДАНОВА | 25. СВЕТЛА БОЯДЖИЕВА |
| 13. ВЕСКА РАЙЧЕВА | 26. ЖИВА ДЕКОВА |

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 27. МИМИ ФУРНАДЖИЕВА | 38. ДИАНА ХИТОВА |
| 28. КАМЕЛИЯ МАРИНОВА | 39. БОЯН ЦОНЕВ |
| 29. ЗДРАВКА ПЪРВАНОВА | 40. МАРГАРИТА ГЕОРГИЕВА |
| 30. ВАСИЛКА ИЛИЕВА | 41. ДРАГОМИР ДРАГНЕВ |
| 31. ТЕОДОРА ГРОЗДЕВА | 42. ВЛАДИМИР ЙОРДАНОВ |
| 32. ИЛИЯНА ПАПАЗОВА | 43. ГЕНИКА МИХАЙЛОВА |
| 33. ОЛГА КЕРЕЛСКА | 44. ДАНИЕЛА СТОЯНОВА |
| 34. ЗОЯ АТАНАСОВА | 45. ЛЮБКА АНДОНОВА |
| 35. ВЕЛИСЛАВ ПАВКОВ | 46. ГЕРГАНА НИКОВА |
| 36. ВЕСЕЛКА МАРЕВА | 47. МАЙЯ РУСЕВА |
| 37. БОРИС ИЛИЕВ | |

при участието на секретаря Борислава Лазарова
постави на разглеждане тълкувателно дело № 9 по описа за 2013 г. на
Общото събрание на Гражданска колегия
докладвано от съдия МАРГАРИТА ГЕОРГИЕВА

Тълкувателно дело №9/2013 г. по описа на ВКС, Гражданска колегия, е образувано с разпореждане от 21.11.2013 г. на Председателя на Върховния касационен съд на Република България, на основание чл.128, ал.1 ЗСВ във връзка с чл.292 ГПК, по предложение на състав на Трето гражданско отделение, който с определение №268 от 14.11.2013г., постановено по гр.д. № 4294/2013 г., е спрял производство по делото и е предложил на Общото събрание на Гражданската колегия да постанови тълкувателно решение, поради наличие на противоречива съдебна практика, по следния въпрос:

Предвидената в чл.333, ал.3 КТ, във връзка с §1,т.6 от ДР на КТ предварителна закрила при уволнение се отнася само за работник или служител, който е член на синдикално ръководство в предприятието, на териториален, отраслов или национален ръководен избран синдикален орган, или и до работник или служител, който е член на синдикално ръководство на основните синдикални организации в съответните структурни подразделения на предприятието.

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд на РБ, за да се произнесе съобрази следното:

Поставеният материалноправен въпрос е разрешаван противоречиво в постановени по реда на чл.290 ГПК решения на ВКС - ГК, в които са застъпени следните становища:

Според едното становище, с предварителна закрила при уволнение по чл.333, ал.3, предложение първо от КТ, се ползват членовете на синдикалното ръководство в предприятието - председател

и секретар на синдикалната организация, учредена и структурирана към предприятието на съответния работодател, но не и ръководствата (председателите и секретарите) на вътрешните структури (секции) в рамките на тази синдикална организация. Посочено е, че нормите на чл.333, ал.3 КТ и §1, т.6 от ДР на КТ, с които е уредена специалната закрила по отношение на определен кръг субекти в трудовоправната връзка, са с императивен характер, поради което не могат да се тълкуват разширително. Прието е, че само в случаите, когато вътрешните структури на синдикалната организация следват организацията и структурата на предприятие, чиито подразделения или други организационно и икономически обособени образувания са самостоятелни работодатели по смисъла на §1, т.1 от ДР на КТ, специалната закрила при уволнение по чл.333, ал.3 КТ във вр. с §1, т.6 от ДР на КТ, се разпростира и върху синдикалното ръководство на синдикалната секция, учредена и структурирана към съответното подразделение или друго организационно и икономически обособено образувание - самостоятелен работодател.

Подобно разрешение е възприето и в решения на ВКС на РБ, постановени по реда на отменения ГПК от 1952 г.

Според другото становище, предвидената в чл.333, ал.3 КТ във връзка с §1, т.6 от ДР на КТ предварителна закрила при уволнение се отнася и до работник или служител, който е член на синдикално ръководство на основните синдикални организации в съответните структурни подразделения на предприятието. Посочено е, че в предприятията, в които обединената синдикална организация на цялото предприятие е образувана от основни синдикални организации в организационно и икономически обособените звена към него (заради различните по вид, характер и обем дейности на предприятието и многочисленост на персонала), в тези случаи закрилата обхваща както членовете на синдикалното ръководство на обединената синдикална организация на цялото предприятие, така и ръководството на основните синдикални организации в съответните структурни подразделения.

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд, по поставения за тълкуване правен въпрос, намира за правилно първото становище, предвид следното:

Трудовоправната закрила за синдикалисти с ръководни функции е предвидена от законодателя, като израз на задължението на държавата, да гарантира възможност за безпрепятствено отстояване на синдикалните интереси на работниците и служителите, явяващи се в определени случаи противоположни с тези на работодателя. В този смисъл, уредената в чл.333, ал.3 КТ социална защита при уволнение има за адресат синдикалисти, които предвид специфичното си положение и дейност – представителство и защита на исканията на работниците и служителите в предприятието при колективни трудови спорове, участие в колективното трудово договаряне и др. - влизат в спорове и конфликти с работодателя.

В правната теория и в съдебната практика няма спор, че нормата на чл.333, ал.3 КТ урежда специална закрила при прекратяване на трудовото правоотношение за две групи синдикални дейци – тези, които са членове на ръководството на синдикалната организация в предприятието; и тези, които са членове на териториален, отраслов или национален ръководен избран синдикален орган.

Противоречията в практиката касаят тълкуването и прилагането на закрилата по чл.333, ал.3 КТ в първата ѝ хипотеза – по отношение на лицата, членове на синдикалното ръководство в предприятието. Причини за това са както различните правни и организационни форми, чрез които предприятието на работодателя осъществява дейността си, така и конкретната вътрешна структура и организация на синдикално сдружаване в даденото предприятие.

Безспорно е, че в съответствие с принципите за синдикална автономия и свобода на сдружаването, суверенно право на всяка синдикална организация е да определи в устава си какви и колко могат да бъдат създаваните първични или основни синдикални организации и техните ръководства. Това право е гарантирано както от Конституцията на Република България (чл.49, ал.1), международните актове (Конвенция 87 и Конвенция 98 на МОТ) и от вътрешното ни законодателство (чл.4 и чл.33 КТ). Правото на синдикално сдружаване и предварителната закрила при уволнение на синдикални дейци обаче, са различни правни институти и поради това за обхвата на закрилата не могат да се черпят аргументи от вътрешната организационна самостоятелност и автономия при учредяването на синдикални структури.

В разглежданата хипотеза на чл.333, ал.3 КТ е уредена предварителна закрила при определени, изчерпателно изброени, основания за прекратяване на трудовия договор с лица, които имат качеството „член на синдикално ръководство в предприятието“. С легалната дефиниция на понятието „синдикално ръководство“, дадена в §1, т.6 от ДР на КТ, законодателят е ограничил приложението на закрилата само до председателя и секретаря на „съответната синдикална организация“. Синдикална организация на ниво предприятие, следва да се разбира като първична организация, създадена и съществуваща при отделния работодател. Този извод следва, на първо място, от императивния характер на нормите на чл.333, ал.3 КТ и §1, т.6 от ДР на КТ, който изключва разширителното им тълкуване. Вътрешни подразделения на синдикалната организация (обособени групи, секции и др., респ. ръководствата им), създадени и структурирани в различни (производствени, териториални и др.) звена на предприятието на един работодател, не попадат в обхвата на закрилата. Предприятието на работодателя е мястото, където се осъществяват трудовите отношения и то е само едно, независимо от броя и начина на разположение на структурно обособените в него подразделения. Съответната синдикална организация, учредена и структурирана към това предприятие, е субектът на взаимоотношенията с работодателя, възникващи по повод

представителството на работниците и служителите с цел защита на правата и исканията им, участие в колективни трудови спорове, в колективното трудово договаряне и др. Поради това, само посочените от закона лица като нейно ръководство се ползват от специалната закрила, защото те са тези, за които законодателят е счел, че се нуждаят от засилена закрила. Разпростирането на закрилата и по отношение на допълнителен (на практика - неограничен) кръг синдикални дейци, влиза в противоречие с целта и смисъла на закона, като включително поражда предпоставки за превратно използване на правния институт. При липсата на законови ограничения за създаването и броя на вътрешните синдикални структури в предприятието на един работодател, при наличието на синдикален плурализъм (съществуват различни синдикати, всеки от които може да е организационно представен в предприятието на работодателя) би могло да се стигне до положение, при което неопределен брой работници и служители ще са обхванати от закрилата, което очевидно не съответства на идеята на закона.

Не на последно място, специалната закрила при уволнение поражда действие в отношенията между субектите по трудовия договор - работника/служителя и работодателя. Понятието „работодател” е легално определено в §1, т.1 от ДР на КТ – това е всяко физическо лице, юридическо лице или негово поделение, както и всяко друго организационно и икономически обособено образувание, което самостоятелно наема работници или служители по трудово правоотношение. Терминът „работодател”, обаче е възстановен в българската правна терминология след 1990г. (със ЗУКТС, обн. в ДВ, бр.21/1990г., после е възприет в Конституцията на РБ – чл.49 ал.2) и широко е използван в измененията на КТ, обн. в ДВ бр.100/1992г. До тогава другата страна по трудовото правоотношение се е обозначавала с термина „предприятие”. Сега действащият КТ в §1, т.2 от ДР придава съвсем различно значение на понятието „предприятие” - определя го като мястото, където се полага наеман труд. В този смисъл, използваните в закрилните норми на чл.333, ал.3 КТ и §1, т.6 от ДР на КТ, изрази - „член на синдикално ръководство в предприятието” и „съответната синдикална организация” – преценени в контекста на общото им съдържание, логически следва да се съотнесат към другата страна по трудовото правоотношение - работодателя (дефиниран като понятие в §1, т.1 от ДР на КТ), а не към конкретното място, където се полага наемния труд, т.е. към понятието „предприятие” (определено в §1, т.2 ДР на КТ). Тълкувани в тяхната езикова, граматическа и смислова връзка, употребените в чл.333, ал.3 КТ термини - „работодател” и „предприятие” - водят до извод, че със закрила се ползва ръководството на синдикалната организация (председател и секретар) в предприятието на работодателя. Поради това, само в случаите, когато вътрешните структури на синдикалната организация (отделни групи, секции и др.) са създадени като следващи организацията и структурата на предприятие, чиито поделения или

други организационно и икономически обособени образувания са самостоятелни работодатели по смисъла на §1, т.1 от ДР на КТ, специалната закрила по чл.333, ал.3 КТ във вр. с §1, т.6 от ДР на КТ, ще обхване и ръководството на тези вътрешни синдикални структури, учредени към съответното поделение или друго обособено образувание - самостоятелен работодател.

По изложените съображения, Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд

Р Е Ш И:

С предварителна закрила при уволнение по чл.333, ал.3, предложение първо от КТ, във връзка с §1, т.6 от ДР на КТ се ползва работник или служител, който е член на синдикално ръководство (председател и секретар) на синдикалната организация, учредена и структурирана към предприятието на съответния работодател, но не и ръководствата на вътрешните структури (секции) в рамките на тази синдикална организация.

Само в случаите, когато вътрешните структури на синдикалната организация следват организацията и структурата на предприятие, чиито поделения или обособени образувания самостоятелно наемат работници и служители и са самостоятелни работодатели по смисъла на §1, т.1 от ДР на КТ, предварителната закрила при уволнение по чл.333, ал.3 във връзка с §1, т.6 от ДР на КТ обхваща и ръководството (председателя и секретаря) на синдикалната секция, учредена към съответното поделение - самостоятелен работодател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОСГК,

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВКС и

ПРЕДСЕДАТЕЛ на Гражданска колегия:

КРАСИМИР ВЛАХОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ

на ОТДЕЛЕНИЯ: ДОБРИЛА ВАСИЛЕВА.....

ПЛАМЕН СТОЕВ

БОЙКА СТОИЛОВА.....

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. ЖАНИН СИЛДАРЕВА..... | 25. СВЕТЛА БОЯДЖИЕВА..... |
| 2. КАПКА ЮСТИНИЯНОВА..... | 26. ЖИВА ДЕКОВА..... |
| 3. СИМЕОН ЧАНАЧЕВ..... | 27. МИМИ ФУРНАДЖИЕВА..... |
| 4. ТЕОДОРА НИНОВА..... | 28. КАМЕЛИЯ МАРИНОВА..... |
| 5. ЕМАНУЕЛА БАЛЕВСКА..... | 29. ЗДРАВКА ПЪРВАНОВА..... |
| 6. БРАНИСЛАВА ПАВЛОВА..... | 30. ВАСИЛКА ИЛИЕВА..... |
| 7. СТОИЛ СОТИРОВ..... | 31. ТЕОДОРА ГРОЗДЕВА..... |
| 8. МАРГАРИТА СОКОЛОВА..... | 32. ИЛИЯНА ПАПАЗОВА..... |
| 9. ЦЕНКА ГЕОРГИЕВА..... | 33. ОЛГА КЕРЕЛСКА..... |
| 10. БОРИСЛАВ БЕЛАЗЕЛКОВ..... | 34. ЗОЯ АТАНАСОВА..... |
| 11. СВЕТЛА ЦАЧЕВА..... | 35. ВЕЛИСЛАВ ПАВКОВ..... |
| 12. ЛЮБКА БОГДАНОВА..... | 36. ВЕСЕЛКА МАРЕВА..... |
| 13. ВЕСКА РАЙЧЕВА..... | 37. БОРИС ИЛИЕВ..... |
| 14. ЗЛАТКА РУСЕВА..... | 38. ДИАНА ХИТОВА..... |
| 15. ДИЯНА ЦЕНЕВА..... | 39. БОЯН ЦОНЕВ..... |
| 16. МАРИЯ ИВАНОВА..... | 40. МАРГАРИТА ГЕОРГИЕВА..... |
| 17. СВЕТЛАНА КАЛИНОВА..... | 41. ДРАГОМИР ДРАГНЕВ..... |
| 18. ГЪЛЪБИНА ГЕНЧЕВА..... | 42. ВЛАДИМИР ЙОРДАНОВ..... |
| 19. СНЕЖАНКА НИКОЛОВА..... | 43. ГЕНИКА МИХАЙЛОВА..... |
| 20. МАРИО ПЪРВАНОВ..... | 44. ДАНИЕЛА СТОЯНОВА..... |
| 21. ЕМИЛ ТОМОВ..... | 45. ЛЮБКА АНДОНОВА..... |
| 22. АЛБЕНА БОНЕВА..... | 46. ГЕРГАНА НИКОВА..... |
| 23. СВЕТЛА ДИМИТРОВА..... | 47. МАЙЯ РУСЕВА..... |
| 24. БОНКА ДЕЧЕВА..... | |