

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН
СЪД ПРОФ.ЛАЗАР ГРУЕВ**

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

от Красимир Влахов- заместник на председателя и ръководител на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Обръщам се към Вас във връзка с необходимостта от уеднаквяване на съдебната практика по въпроса, **допустимо ли е да се иска разпределение ползването на съсобствена вещ по реда на чл.32, ал.2 ЗС от съсобственик, притежаващ сам повече от половината от общата вещ.** По този въпрос е налице противоречива съдебна практика на ВКС, постановена по реда на чл.290, респ. чл.274, ал.3 ГПК. Според едното от поддържаните в практиката становища, когато съсобственикът притежава сам повече от половината от общата вещ, той може сам да вземе валидно решение как да се ползва и управлява вещта, поради което предявеният от него иск за разпределяне на ползването ѝ по чл.32, ал.2 ЗС е недопустим /Опр.№ 285 от 31.05.2012 г. по ч.гр.д.№ 215/12 г. на I г.о./. Според другото становище, искът за разпределение на ползването може да бъде предявен и от съсобственика, притежаващ повече от половината от общата вещ, защото самото предявяване на иска от него сочи на невъзможност за вземане на решение за начина на разпределение на ползването /Решение № 795 от 11.11.2010 г. по гр.д.№ 1738/09 г. на I г.о., Опр.№ 89 от 25.02.2009 г. по гр.д.№ 88/09 г. на I г.о./.

Предвид наличието на посочената по-горе противоречива съдебна практика, предоставям на Вашата преценка дали да

упражните предоставената Ви от чл.125 ЗСВ компетентност, като предложите на Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС да се произнесе с тълкувателно решение по посочения въпрос.

Приложение: цитираната по-горе противоречива съдебна практика на състави на ВКС.

**ЗАМЕСТНИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И РЪКОВОДИТЕЛ НА
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД:**

/КРАСИМИР ВЛАХОВ/