

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, със Заповед № 1460/21.06.2017г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на Върховния касационен съд, упълномощен със Заповед № 920/03.06.2016г., на Председателя на ВКС, за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.54-60 от ППЗОП за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”*

Обществената поръчка е открита с Решение № 257/29.05.2017г. на г-н Красимир Влахов - Заместник на Председателя на ВКС, упълномощен съгласно заповед № 920/03.06.2016г. на Председателя на ВКС, и е с уникален номер ID 789111 в Регистъра на обществените поръчки.

Днес, 10.07.2017г. в 9:30 часа, в изпълнение на Заповед № 1460/21.06.2017г. на Заместника на Председателя на ВКС, упълномощен със Заповед №920/03.06.2016г., на Председателя на ВКС, се състоя закрито заседание на комисията за разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата, изискани с Протокол № 1 от 30.06.2017г. на основание чл. 54, ал.9 във вр. с чл. 54, ал.8 от ППЗОП във вр. с документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Йорданов Димитров – ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения” в отдел „Управление на собствеността“;

Членове:

1. Здравко Христов Стойков - експерт – юрисконсулт в сектор „Правен и човешки ресурси“;

2. Валентина Венева Попова - Йорданова – експерт „Финансово планиране“ в сектор „Финанси и счетоводство“;

3. Цветелина Василева Трайкова – експерт „Обществени поръчки“ в сектор „Правен и човешки ресурси“;

4. Цветан Димитров Цветанов - експерт – инженер в сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“.

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, съгласно Протокол № 1 от 30.06.2017г. на основание чл. 54, ал.9 във вр. с чл. 54, ал.8 от ППЗОП във вр. с документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

Председателя на Комисията докладва, че в определеният в Протокол № 1 от 30.06.2017г. срок, са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Допълнително представените документи бяха разгледани по реда на постъпването им, както следва:

1. „Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД, с вх. № 1/ 03.07.2017г. – 09.22 часа;

Плика е представен в указания от Комисията срок в Протокол № 1 от 30.06.2017г. Комисията отвори плика и констатира:

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП, съобразно констатациите на Комисията отразени в Протокол от 30.06.2017г. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Да допусне до последващо участие в процедурата „Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД и офертата, в частта ѝ техническо предложение за изпълнение на поръчката да бъде разгледана от комисията.

II. На този етап от работата си комисията обобщи единодушно резултатите от предварителния подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са офертите на всички участници в процедурата.

По т.2 от дневния ред:

III. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В резултата на това беше установено следното:

1. „Мост Енерджи“ АД, с вх. № 1/ 16.06.2017г. – 08.45 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група”.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„Мост Енерджи“ АД**, до последващо участие в обществената поръчка.

2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с вх. № 2/ 19.06.2017г. – 15.05 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД**, до последващо участие в обществената поръчка.

3. „Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД, с вх. № 3/ 20.06.2017г. – 11.05 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “в” по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква “г” по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника **„Енерго – Про Енергийни Услуги“ ЕООД**, до последващо участие в обществената поръчка.

4. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД, с вх. № 4/ 20.06.2017г. – 11.08 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: **„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД, до последващо участие в обществената поръчка.

5. „Енекод“ АД, с вх. № 5/ 20.06.2017г. – 13.13 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: *„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.*

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Енекод“ АД, до последващо участие в обществената поръчка.

6. „Чез Трейд България“ ЕАД, с вх. № 6/ 20.06.2017г. – 16.24 часа;

Техническо предложение за изпълнение на поръчката за: *„Доставка на електрическа енергия на средно напрежение за нуждите на органите на съдебната власт в Съдебната палата в гр. София, от координатор на балансираща група“.*

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "в" по образец, декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква "г" по образец.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира следното:

След преглед от комисията на техническото предложение на участника, същото отговаря на техническата спецификация на Възложителя и на поставените условия и изисквания за изпълнение на поръчката съгласно документацията за обществената поръчка.

На база на направените констатации, Комисията взе единодушно следното решение:

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация на възложителя и допуска участника „Чез Трейд България“ ЕАД, до последващо участие в обществената поръчка.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на **13.07.2017 г. от 11.00 часа**, в сградата на Съдебната палата, ВКС, на партера, зала – кафене, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение, което да се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.54, ал.12, от ППЗОП, вр. с чл.56, ал.2 от ППЗОП и е подписан на **10.07.2017г.**

Председател:

инж.Димитър Йорданов Димитров – ръководител сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“ в отдел „Управление на собствеността“..... **Съгласно ст. 2 от 3312**

Членове:

1. Здравко Христов Стойков - експерт – юрисконсулт в сектор „Правен и човешки ресурси“.... **Съгласно ст. 2 от 3312**

2. Валентина Венева Пондова - Йорданова – експерт „Финансово планиране“ в сектор „Финанси и счетоводство“... **Съгласно ст. 2 от 3312**

3. Цветелина Василева Трайкова – експерт „Обществени поръчки“ в сектор „Правен и човешки ресурси“... **Съгласно ст. 2 от 3312**

4. Цветан Димитров Цветанов - експерт – инженер в сектор „Експлоатация на сгради и съоръжения“.. **Съгласно ст. 2 от 3312**

УТВЪРДИЛ:

Възложител:

Красимир Влахов

Заместник на Председателя на ВКС,

упълномощен съгласно Заповед № 920/03.06.2016г.

Дата: 10.07.2017г.