



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД	
Док. №	ВСС - 34
Дата на извеждане:	29.10.2020 г.

**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Относно: включване на точка в дневния ред на заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (ВСС), което ще бъде свикано за 3 ноември 2020 г., за приемане на позиция на Съдийската колегия на ВСС по отношение на недопустими, груби и безпочвени изявления срещу съдебен състав на Върховния касационен съд от страна на заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов в публикувания на 24.10.2020 г. материал в онлайн изданието на в. „24 часа“ със заглавие: „Симеонов след решението на ВКС за Слави Трифонов: Вече всеки може да бъде оклеветен и обруган“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

Още в първите страници на Доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2019 г., приет само преди месеци от настоящото Народно събрание, заместник-председател на което е Валери Симеонов, подчертах абсолютно недопустимата тенденция българските съдии да работят в условията на изключително агресивна медийна среда. Изрично отбелязах, че често средствата за масово осведомяване отразяват изявления и атаки на представители на другите власти, насочени срещу съдии, като целта е да се възпита покорство у магистратите и по този начин методично да бъде ликвидирана независимостта на съда.

Виждаме, че тази тенденция продължава в още по-сериозни мащаби и в момента, когато всички ние сме ангажирани с анализирането на първия Доклад относно върховенството на закона в България, с писането и съгласуването на стратегии за преодоляване на посочените в него проблеми, одобряване на поредните екшън планове и мерки. Подчертавам, че в този доклад се посочва: „Цялостната структура на ВСС би могла да ограничи способността му да гарантира независимостта на съда срещу натиск от страна на изпълнителната, законодателната или съдебната власт, включително главната прокуратура и самия ВСС. Рискът за независимостта на съда се доказва от броя на съдиите, подложени на нападки и целенасочени критики въз основа на съдържанието на техните решения, или от реториката, използвана неотдавна от публични личности“. В Доклада относно върховенството на закона в бележка под линия е посочен „скорошен пример за злонамерена реторика от страна на изпълнителната власт, подкрепена от представител на ВСС“ – изказване на бившия министър на правосъдието Данаил Кирилов на заседание на Комисията по правни въпроси на Народното събрание, когато беше обсъждан посоченият вече от мен Доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2019 г.

Напомням всички тези факти, за да призова Съдийската колегия на Висшия

съдебен съвет ясно да покажем с навременни действия – преди приемането на поредните мерки по планове и стратегии, че няма да позволим да се накърняват независимостта на българския съд, авторитетът на правосъдието в Република България и доброто професионално име на колегите върховни съдии, а и на съдиите от предходните две съдебни инстанции, които са се произнесли непротиворечиво по отношение на предявени от Валери Симеонов иски срещу Станислав Трифонов и „БТВ Медиа груп“ ЕАД. Дължим на българските съдии защита срещу недопустими, груби и безпочвени изявления като това на заместник-председателя на Народното събрание в публикувания на 24.10.2020 г. материал в онлайн изданието на в. „24 часа“ със заглавие: „Симеонов след решението на ВКС за Слави Трифонов: Вече всеки може да бъде оклеветен и обруган“ (<https://www.24chasa.bg/novini/article/9151410>). Медията цитира следните думи на Валери Симеонов: „Такова съдебно решение би било позор за селски съд в Буркина Фасо. Решението е изключителен позор за съдебната система и екзекуция на закона – достатъчно е човек да го прочете, нищо повече. Но все пак това е за тези, които обичат да четат, а на тези, които не обичат, бих им препоръчал да видят на коя дата е проведено заседанието и на коя дата е публикувано определението на Върховния касационен съд четвърто ексекторско отделение. Чували ли сте за решение на ВКС, което е два дни след провеждане на заседанието? Аз такъв случай не знам, което ме убеждава, че решението е било написано предварително, вероятно под диктовка и просто е било препечатано, пуснато и публикувано на втория ден. Извинявайте, но за това време стенографката не може да прехвърли на нормален български текста от съответните коментари и разисквания. Както се казва, мастилото още не е изсъхнало, а определението вече е публикувано. Работата е стъкмена предварително“.

Свободата на изразяване на мнение е един от основополагащите принципи на демократичното общество. Тази свобода включва и коментарирането на съдебните решения, разбира се, но базирано на факти и аргументи, а не на персонални нападки и обидни квалификации към съдиите и на внушения за съдържанието на постановените актове. Ако сега замълчим и не подкрепим ясно и категорично българските съдии, изпълняващи законосъобразно и съвестно професионалните си задължения, но станали обект на недопустими квалификации и оценки за решенията им от висш представител на законодателната власт – страна по дело, всички прокламирани досега и предвиждани за реализиране в бъдеще мерки за върховенството на закона ще са само кухи, бюрократични фрази, с които няма как да заблудим партньорите ни в Европейския съюз.

Знаете, че в момента се провежда съгласувателната процедура по проект на решение на Министерския съвет за одобряване на „План за изпълнение на мерки в отговор на препоръките и посочените предизвикателства, съдържащи се в Доклада на Европейската комисия от 30 септември 2020 г. относно върховенството на закона за 2020 г.“. Затова предлагам сега да излезем с позиция, в която да обявим за недопустими, безпочвени и некомпетентни коментарите, направени от заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов по отношение на тричленния състав на Върховния касационен съд, постановил Определение № 625/22.10.2020 г. по гр. дело №1894/2020 г., с което не е допуснато касационно обжалване на решението по гр. дело № 3114/2019 г. на Софийския апелативен съд. Само така ще покажем на българското общество, че всички граждани са равни пред закона и депутатите (а и всички други представители на законодателната, изпълнителната и съдебната власт) не се ползват с никакви привилегии, когато влязат в храма на Темида. Ще защитим съдиите, които имат смелостта и авторитета да доказват това с актовете си.

Предлагам също решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да бъде изпратено на Народното събрание на Република България и на Министерския съвет – да го имат предвид, когато се обсъждат мерки в отговор на препоръките в Доклада на Европейската комисия относно върховенството на закона в България за 2020 г.

РЕШЕНИЕ

Относно: предложение на председателя на Върховния касационен съд за приемане на позиция във връзка с изявления срещу съдебен състав на Върховния касационен съд от страна на заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов в публикувания на 24.10.2020 г. материал в онлайн изданието на в. „24 часа“ със заглавие: „Симеонов след решението на ВКС за Слави Трифонов: Вече всеки може да бъде оклеветен и обруган“

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ РЕШИ:

ПРИЕМА позиция на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с изявления срещу съдебен състав на Върховния касационен съд от страна на заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов в публикувания на 24.10.2020 г. материал в онлайн изданието на в. „24 часа“ със заглавие: „Симеонов след решението на ВКС за Слави Трифонов: Вече всеки може да бъде оклеветен и обруган“.

ПОЗИЦИЯТА да се публикува в страницата на Висшия съдебен съвет в интернет и да се изпрати заедно с пълния стенографски протокол от обсъжданията по точката в заседанието на Съдийската колегия, проведено на 03.11.2020 г., на Народното събрание на Република България и на Министерския съвет на Република България.

ПОЗИЦИЯ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

във връзка с изявления срещу съдебен състав на Върховния касационен съд от страна на заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов в публикувания на 24.10.2020 г. материал в онлайн изданието на в. „24 часа“ със заглавие: „Симеонов след решението на ВКС за Слави Трифонов: Вече всеки може да бъде оклеветен и обруган“

Отчитайки, че свободата на изразяване на мнение е един от основополагащите принципи на демократичното общество, но това право няма абсолютен характер и с него не може да се злоупотребява, тъй като съществува ясна разделителна линия между свободата на изразяването и законните критики, от една страна, и неуважението и неправомерния натиск срещу съдебната власт, от друга страна, базирайки се на Конституцията на Република България, Становище № 7/2005 г. и Становище № 18/2015 г. на Консултативния съвет на европейските съдии, Комуникационната стратегия на Висшия съдебен съвет и Стандартите за независимост на съдебната власт, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет приема за недопустими направените от заместник-председателя на Народното събрание Валери Симеонов коментари и квалификации по отношение на Върховния касационен съд и на тричленния съдебен състав, постановил определението по гр. дело №1894/2020 г., свързано с предявени от него искове.

Като констатира, че с изявлението си заместник-председателят на Народното събрание накърнява авторитета на правосъдието в Република България и професионалното достойнство на върховните съдии, постановили определението, и цели чрез внушения да подкопае доверието в безпристрастността, компетентността и независимостта на българския съд, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изразява своята институционална подкрепа към атакуваните членове на съдебния състав на Върховния касационен съд.

Висшият съдебен съвет е задължен да гарантира независимостта на съда срещу натиск от страна на изпълнителната, законодателната или съдебната власт, да защитава съдиите от нападки и целенасочени критики въз основа на съдържанието на техните решения, включително от злонамерена реторика от представители на останалите власти, както се посочва и в Доклада относно върховенството на закона в България. Затова Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет призовава представителите на останалите власти, когато коментират работата на съда, да го правят обективно и мотивирано, като уважават честта и достойнството на българските съдии, а не използват внушения, накърняващи авторитета на правосъдието.