

**Актуален списък на делата във ВКС, свързани с корупционни престъпления
(мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките
от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка)**

Дело/докладчик/отделение/страни/предмет	Резултат
<p>22.02.2017 г. – н. д. № 8/2017 г., II н. о., докл. Галина Захарова (делото е срещу Емил Евгениев – бивш кмет на Община Белоградчик), чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 8/2017 г. по касационен протест от прокурор при Апелативна прокуратура – София срещу присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г., по описа на Апелативен съд – София, с която е отменена присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана. В протеста са релевирани касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Искане се присъда № 26 от 19.10.2016 г. на Апелативен съд – София да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд.</p> <p>С присъда от 11.05.2016 г. по н.о.х.д. № 36/2015 г. по описа на Окръжен съд – Монтана подсъдимият Емил Евгениев е признат за невиновен в това, че в периода 02.01.2008 – 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, превишил властта и правата си, с цел да набави облага за Петя Николова от гр. Белоградчик, обл. Видинска (управител на МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД), като го оправдал по обвинението за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал. 1, пр. 3 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Със същата присъда подсъдимият Емил Евгениев е признат за виновен в това, че за периода от 10.07.2010 г. до 01.10.2010 г. в гр. Белоградчик, обл. Видинска, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – кмет на Община Белоградчик, обл. Видинска, не положил достатъчно грижи при осъществяване възложената му работа, като превишил властта и правата си, и на основание чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 54 от НК го осъдил на две години „лишаване от свобода“ и две години „лишаване от право да заема длъжност в общинска администрация“.</p> <p>С присъдата частично е уважен предявеният от гражданския ищец МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД – гр. Белоградчик, граждански иск за сумата от 14 807,42 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин и седем лева и четиридесет и две стотинки), представляваща имуществени вреди от деянието.</p> <p>На подсъдимия са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба на подсъдимия</p>	<p>С Решение № 62 от 22 август 2017 г. ВКС реши:</p> <p>Оставя в сила въззивна присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г. по описа на Софийския апелативен съд, НО, 5 състав.</p> <p>Решението не подлежи на обжалване и протестиране.</p>

<p>Емил Евгениев, представляван от защитника си адв. Красимир Босев.</p> <p>С присъда № 26 от 19.10.2016 г., постановена по в.н.о.х.д. № 889/2016 г. по описа на Апелативен съд – София, първоинстанционната присъда е отменена в частите, с които Емил Евгениев е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 219, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като подсъдимият е признат за невиновен и оправдан.</p> <p>Отхвърлен е предявеният от МБАЛ „Професор доктор Георги Златарски“ ЕООД граждански иск в уважения от първоинстанционния съд размер от 14 807 лв. като неоснователен и недоказан.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част.</p>	
<p>15.05.2017 г. – н. д. № 15/2017 г., I н. о., докл. Капка Костова (делото е срещу Димитър Недялков в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната), чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 105/2017 г. по касационна жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков, срещу въззивно решение № 36 от 14.10.2016 г. на Военно-апелативния съд, с което е потвърдена присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015г. по описа на Сливенския военен съд. В жалбата са релевирани всички касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 – 3 от НПК. Иска се подсъдимият да бъде оправдан поради несъставомерност на деянието.</p> <p>С присъда № 9 от 19.05.2016 г. по н.о.х.д. № 174/2015 г. на Сливенския военен съд подсъдимият Димитър Недялков е признат за виновен за това, че в периода 09.05.2005 – 04.06.2009 г. в к. к. „Св. св. Константин и Елена“ – гр. Варна, в качеството на длъжностно лице – директор на Териториална дирекция – Варна към ИА „Социални дейности“ на Министерството на отбраната (МО), при условията на продължавано престъпление, присвоил пари, собственост на Изпълнителна агенция „Социални дейности“ на МО – София, в размер на 64 326,94 лв. – в големи размери, връчени в това му качество да ги управлява – престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.</p> <p>По отношение на подсъдимия Недялков е наложено наказание в размер на 3 (три) години и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“ и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност или да упражнява професия или дейност, свързани с управление, съхранение, контрол или отчитане на финансови средства или стокови материални средства“ за срок от 5 (пет) години.</p> <p>На основание чл. 202, ал. 3 вр. ал. 2, т. 1 от НК е наложена и конфискация на ½ от недвижимото имущество на подсъдимия.</p>	<p>Отложено за постъпване на информация от МВнР, с оглед данните за настъпила смърт на подсъдимия.</p>

<p>С присъдата е уважен предявеният от гражданския ищец Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ граждански иск за сумата от 64 326,94 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди.</p> <p>На подсъдимия Недялков са присъдени и направените по делото разноски.</p> <p>Първоинстанционната присъда е проверена по реда на въззивното производство по жалба от адв. Албена Пейчева, защитник на подсъдимия Димитър Недялков.</p> <p>С решение № 36 от 14.10.2016 г. по описа на Военно-апелативния съд първоинстанционната присъда е потвърдена изцяло.</p>	
<p>12.06.2017 г. – н. д. № 302/2017 г., II н. о., докл. Галина Тонева (делото е срещу Стефан Стоянов, Първан Първанов, Александър Любомиров и Методи Симеонов), чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 302/2017 г. по протест Апелативна прокуратура – София срещу въззивно решение № 500/02.12.2016 г. по в.н.о.х.д. № 433/2015 г. на Софийския апелативен съд. С него е отменена присъда от 08.11.2007 г. по н.о.х.д. № 1662/2007 г. на Софийския градски съд в частта, с която подсъдимият Методи Симеонов е признат за невиновен да е извършил две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба), като производството по отношение на този подсъдим е прекратено.</p> <p>Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част, с която подсъдимият Стефан Стоянов е признат за невинен да е извършил престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК (контрабанда на стоки и предмети за търговски цели в големи размери от длъжностно лице, което е в непосредствена връзка с митническата служба) в съучастие с Първан Първанов и Александър Любомиров, както и в частта, с която последните двама подсъдими са признати за невиновни да са извършили в съучастие със Симеонов и Стоянов две престъпления по чл. 242, ал. 1, б. „в“ и б. „д“ от НК.</p> <p>С протеста се иска отмяна на решението, постановено от Софийския апелативен съд, и решаване на делото по същество на основание чл. 354, ал. 5 от НПК с признаването на подсъдимите Методи Симеонов, Стефан Стоянов, Първан Първанов и Александър Любомиров за виновни по повдигнатите им обвинения.</p>	<p>С Решение № 176 от 22 август 2017 г. ВКС реши:</p> <p>Оставя в сила решение № 500 от 02.12.2016 г., постановено по в.н.о.х.д. № 433/2015 г. по описа на Софийски апелативен съд, НО, 5-ти състав.</p> <p>Решението не подлежи на обжалване.</p>
<p>15.06.2017 г. – н. д. № 535/2017 г., III н. о., докл. Севдалин Мавров (делото е срещу Йорданка</p>	<p>Отложено за</p>

<p>Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова), чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК, чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 535/2017 г. срещу подсъдимите Йорданка Пенчева, Георги Николов и Надя Димитрова по касационен протест на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна срещу произнесено от Апелативен съд – Варна въззивно решение № 35/09.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 436/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда № 102/04.11.2015 г., по н.о.х.д. №1270/2015 г. на Окръжен съд – Варна, с която подсъдимите са признати за виновни и осъдени по повдигнатите им обвинения за извършени престъпления, съответно за Пенчева по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2, вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК; за Николов по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 4 от НК и по чл. 210, ал. 1, т. 1 от НК; за Димитрова по чл. 302, т. 2 и т. 4, б. „а“ вр. чл. 301, ал. 1, пр. 1 и 2 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК (подкуп, извършен от лице, което заема отговорно служебно положение чрез изнудване посредством злоупотреба със служебното положение и в големи размери).</p> <p>В касационния протест се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложените наказания на подсъдимите, като се правят искания да се отмени решението на Апелативен съд – Варна в частта относно размера на наложените наказания и делото в тези части да се върне за ново разглеждане.</p> <p>Настоящото касационно производство е второ поред, като с решение № 186 от 27.10.2016 г., постановено по н. д. № 551/2016 г., Върховният касационен съд е отменил въззивното решение на Варненския апелативен съд, с което е било потвърдена присъдата на Окръжен съд – Варна и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Апелативен съд – Варна от стадия на съдебното заседание, поради допуснатото абсолютно нарушение на процесуалните правила.</p>	<p>31.10.2017 г.</p>
<p>15.09.2017 г. - н. д. № 455/2017 г., I н. о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу подсъдимия Даниел Маринов), чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Във Върховния касационен съд е образувано к.н.д. № 455/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Даниел Маринов и неговите защитници срещу произнесено от Апелативен съд – Велико Търново въззивно решение № 79 от 20.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 367/2016 г., с което е потвърдена първоинстанционната присъда</p>	

<p>№ 18 от 11.10.2016 г. по н.о.х.д. № 347/2014 г. на Окръжен съд – Ловеч. С присъдата подсъдимият е признат за виновен и осъден по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 301, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК (длъжностно лице, което поиска или приеме дар, който не му се следва, за да извърши или не извърши действие по служба).</p> <p>В касационната жалба се изтъкват доводи за допуснати нарушения на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание, като се правят искания да се отмени въззивното решение на Апелативен съд – Велико Търново, като се признае подсъдимия Маринов за невиновен или да се отмени въззивният съдебен акт относно ограничаване на процесуалните права на страната и делото да се върне за ново разглеждане.</p>	
<p>15.09.2017 г. - н. д. № 608/2017 г., I н. о., докл. Евелина Стоянова (делото е срещу подсъдимия Любомир Иванов), чл. 220, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 608/2017 г. по касационна жалба от подсъдимия Любомир Иванов, чрез упълномощения защитник адв. Апостолова, срещу въззивно решение № 58 от 05.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 65/2017 г. на Апелативен съд – Варна, с което е изцяло потвърдена първоинстанционната присъда от 29.09.2016 г. по н.о.х.д. № 73/2016 г. на Окръжен съд – Варна. С нея подсъдимият Любомир Иванов е признат за виновен в това, че на 19.09.2011 г. в гр. Варна, в качеството му на длъжностно лице – управител на „ЕФФЕКТ“ ООД Варна, съзнателно сключил неизгодна сделка – договор за счетоводна услуга с възложител „ЕФФЕКТ“ ООД и изпълнител „СИЛВЪР ЛАЙЪН“ ЕООД и от това произлязла значителна вреда за „ЕФФЕКТ“ ООД в размер на 50 000 лв., поради което и на основание чл. 220, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено с определяне на изпитателен срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила.</p> <p>В жалбата се сочат касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. С нея се иска отмяна на решението на въззивния съд и оправдаване на подсъдимия.</p>	
<p>20.09.2017 г. – н. д. № 573/2017 г., III н. о., докл. Красимира Медарова (делото е срещу подсъдимия Димитър Кръстев), чл. 282, ал. 2 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 573/2017 г. по протест на Апелативна прокуратура – Пловдив и жалби</p>	

<p>на Димитър Кръстев и защитника му. Подсъдимият Кръстев е бивш кмет на Община Куклен, обл. Пловдив. Касационният протест, саморъчно изготвената от Кръстев жалба, както и тази, подадена от защитника му, са насочени срещу въззивно решение № 77 от 04.04.2017 г. по в.н.о.х.д. № 49/2016 г. на Апелативен съд – Пловдив, с което е потвърдена присъда № 11 от 25.01.2016 г. по н.о.х.д. № 1259/2013 г. на Окръжен съд – Пловдив.</p> <p>С присъдата подсъдимият Димитър Кръстев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 282, ал. 2 от НК (в качеството си на длъжностно лице – кмет на Община Куклен, е нарушил служебните си задължения, като се е разпоредил с парични средства в размер на 9 820 лв. от бюджета на общината с цел да набави за друго имотна облага, като от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици от имуществен характер, както и във връзка с нормалното функциониране на общината). В жалбите на Димитър Кръстев и защитника му са изложени доводи за наличие на касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК – нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение в осъдителната му част и оправдаване на подсъдимия.</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив Кръстев е оправдан да е извършил други престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК, престъпление по чл. 203, ал. 1 от НК (длъжностно присвояване) и по чл. 219, ал. 4 от НК (безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай).</p> <p>С присъдата на Окръжен съд – Пловдив зам.-кметът на Община Куклен Иван Илиев е признат за невинен по повдигнатите му обвинения за извършени престъпления по чл. 282, ал. 2 от НК и по чл. 283 от НК (използване на служебно положение за набавяне на противозаконна облага).</p> <p>Потвърдителното решение на Апелативен съд – Пловдив по отношение на оправдаването на Кръстев и Илиев е протестирано от Апелативна прокуратура – Пловдив с доводи за материална незаконосъобразност и съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение и за връщане на делото за ново разглеждане от въззивния съд.</p>	
<p>27.09.2017 г. – н. д. № 598/2017 г., I н. о., докл. Валя Рушанова (делото е срещу Желязко Неделчев), чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 598/2017 г. по касационна жалба на подсъдимия Желязко Неделчев срещу въззивно решение № 7 от 13.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 259/2016 г. на Бургаския апелативен съд, с което е потвърдена присъда № 110 от 18.05.2006 г. по н.о.х.д. № 399/2015 г. на Бургаския окръжен съд.</p> <p>С присъдата подсъдимият Желязко Неделчев е признат за виновен да е извършил престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 3, пр. 2 от НК (длъжностно присвояване на средства, предоставени от Европейския съюз), за което</p>	

<p>му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от две години, чието изтърпяване е отложено на основание чл. 6б, ал. 1 от НК с изпитателен срок от три години.</p> <p>С присъдата подсъдимият е осъден да заплати на гражданския ищец обезщетение за причинени имуществени вреди, както и направените от последния разноски по делото.</p> <p>С подадената от подсъдимия касационна жалба, при условията на алтернативност, се иска постановяване на оправдателна присъда или отмяна на обжалваното решение и връщане на делото на Бургаския апелативен съд за ново разглеждане.</p>	
<p>27.09.2017 г. - н. д. 480/2017 г., II н. о., докл. Милена Панева (делото е срещу Димитър Недялков), чл. 203, ал. 1 вр. с чл. 202, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 201 вр. с чл. 311, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК</p> <p>Във ВКС е образувано к.н.д. № 480/2017 г. срещу Димитър Недялков – бивш цивилен служител, бивш директор на ТД „Социални дейности“ – Варна към Министерството на отбраната на Република България. Делото е образувано по касационна жалба на подсъдимия, подадена чрез упълномощен защитник, срещу въззивно решение № 8 от 21.03.2017 г. по в.н.о.х.д. № 85/2016 г. на Военно-апелативния съд.</p> <p>С присъда № 16 от 26.10.2016 г. по н.о.х.д. № 46/2016 г. на Военен съд – Сливен подсъдимият Недялков е признат за виновен в извършването на престъпление по чл. 203, ал. 1 вр. с чл. 202, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 201 вр. с чл. 311, ал. 1 вр. с чл. 26, ал. 1 от НК (длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, а именно – документно престъпление) и осъден, поради което са му наложени следните наказания: лишаване от свобода в размер на десет години, което да изтърпи в затвор или затворническо общежитие от закрит тип при първоначален строг режим, конфискация на част от имуществото, собственост на подсъдимия, и лишаване на подсъдимия от различни права (да заема определена държавна или обществена длъжност и да упражнява определена професия или дейност) за срок от десет години.</p> <p>С въззивно решение № 8 от 21.03.2017 по в.н.о.х.д. № 85/2016 г. Военно-апелативният съд отменя присъдата на първоинстанционния съд в частта, с която на Димитър Недялков е определен затвор или затворническото общежитие от закрит тип, при който следва да се изтърпи наказанието лишаване от свобода, и потвърждава в останалата част.</p> <p>С касационната жалба на подсъдимия се иска отмяна на постановените съдебни актове и оправдаване на подсъдимия.</p>	