

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 75

гр. София, 21.05.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Върховен касационен съд на Република България, Второ наказателно отделение, в закрито съдебно заседание на седемнадесети май през две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лиляна Методиева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Елена Авдева

2. Жанина Начева

като разгледа докладваното от съдия ... Ж. Начева ...касационно частно дело № 932 по описа за 2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Настоящото производство е образувано на основание чл. 43, т. 3 от НПК по повод разпореждане № 974 от 25.04.2013 г. на Пловдивския окръжен съд по в. н. ч. х. д. № 215/2013 г. с искане за определяне на друг, еднакъв по степен съд, който да разгледа делото.

Прокурорът от Върховна касационна прокуратура е изразил становище, че съгласно разпоредбата на чл. 43, т. 3 НПК искането следва да бъде уважено.

Върховният касационен съд счита искането за **ОСНОВАТЕЛНО**.

Съдиите от Пловдивския окръжен съд, сезиран с жалба срещу присъдата на Пловдивския районен съд по н. ч. х. д. № 1601/2012 г., на основание чл. 29, ал. 2 НПК са си направили отвод с основния мотив да бъдат избегнати всякакви съмнения за предубеденост, поради което е станало невъзможно компетентният съд да образува състав. Посоченото обстоятелство покрива хипотезата на чл. 43, т. 3 НПК за определяне на друг, еднакъв по степен съд.

Върховният касационен съд, отчитайки принципното изискване за процесуална икономия и в съответствие с данните по делото намира, че същото следва да бъде възложено за разглеждане на Софийския окръжен съд.

По изложените съображения Върховният касационен съд, на основание чл. 43, т. 3 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗПРАЩА в. н. ч. х. д. № 215/2013 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив (прекратено) за разглеждане от Софийския окръжен съд.

Препис от определението да се изпрати на Пловдивския окръжен съд за сведение.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: