

ДОКЛАД ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА НА ДЕЙНОСТТА НА БУРГАСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД

На основание чл. 114 ал.1, т.6 и ал.3 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на заповед № 556/ 06.04.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд в периода 12-14 април 2016 г. беше извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Бургаския апелативен съд през 2014 и 2015 г. от комисия в състав : съдия Татяна Кънчева- председател на II наказателно отделение, съдия Тотка Калчева- председател на I търговско отделение и съдия Пламен Стоев- и.ф. председател на II гражданско отделение.

При извършване на проверката комисията констатира следното:

Организацията на работата по образуването, насрочването и разглеждането на делата съответства на изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата.

В Бургаския апелативен съд работят 14 съдии, които са разпределени в три отделения- гражданско, търговско и наказателно. Работят и трима съдебни помощници. За да даде отговор на поставените задачи Комисията използва следната методология:

Запознаване с предоставените заповеди на председателя на Бургаския апелативен съд от провсрявания период, относими към организацията на работата в съда.

Проверка на деловодните книги,

Проверка на насрочени за открито съдебно заседание дела;

Проверка на решени дела, подготвени за изпращане по постъпили касационни жалби или чакащи изтичане на срокове за обжалване;

Проведени разговори с деловодителите на съставите за начина на организиране на работата;

Проведени разговори със заместник - председателите на съда съдия Георги Кошничаров, съдия Емилия Нашева и съдия Златина Иванова за начина на организиране на работата.

Резултати от проверката, извършена в гражданското и търговското отделения:

Анализ на констатациите:

Срочни книги, описни книги, книги за открити и закрити съдебни заседания по граждански и търговски дела:

При извършената проверка на срочните книги за откритите съдебни заседания, книгите за закритите и разпоредителни заседания, описните книги 2014г. и 2015г. се установи, че книгите се водят съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата.

В Бургаския апелативен съд се водят отделни срочни книги за откритите съдебни заседания, за закритите и разпоредителни заседания и описни книги за гражданското и търговското отделение.

Констатира се точно и изчерпателно попълване на информацията в срочните книги за откритите заседания по граждански и по търговски дела. Срочните книги се водят ръчно, като са посочени делата, разгледани в открито съдебно заседание; съдебния състав; докладчика; секретаря и резултата (диспозитива на съдебното решение), респ. причини за отлагане на делото и датата на насроченото съдебно заседание.

През проверената 2014г. насрочените в открито съдебно заседание въззивни граждански дела са 151, а през 2015г. – 166. Отложените дела са общо 34, което се дължи на допустими доказателствени искания, нередовно призоваване на страна или на наличие на предпоставките по чл.142, ал.2 ГПК. Делата са отлагани за срок от около един месец като средната продължителност на разглеждането на всички дела е три месеца.

За 2014г. в Търговско отделение са разгледани в открито съдебно заседание 133 бр. дела и са постановени 122 бр. решения. Разглеждането на делата е отлагано по следните причини: нередовна процедура по призоваване – 2 бр., за събиране на доказателства, за изслушване на вещо лице и по молба на страната, като отложените дела са изключение съобразно с общия брой на разгледаните дела. От всички дела, разгледани в открито съдебно заседание единствено т.д.№ 245/14г. (по молба за откриване на производство по несъстоятелност) е отлагано повече от един път – за събиране на доказателства и на основание чл.142 ГПК, като са проведени о.с.з. на 02.10.14г., на 20.11.14г. и на 04.12.14г. Всички образувани дела (без тези, които са отлагани) са приключени в рамките на 3 месеца, считано от датата на образуване на делото в БАС до датата на обявяване на съдебното решение. В повечето случаи този срок е около месец и половина. При отлагане на делото следващото заседание е насрочено за след около 20 дни.

За 2015 г. в Търговско отделение са разгледани в открито съдебно заседание 158 бр. дела и са постановени 147 бр. решения. Разглеждането на делата е отлагано по следните причини: нередовна процедура по

призоваване, по реда на 142 ГПК и за събиране на доказателства – само по едно дело, като е отлагано 2 пъти.

Срочната книга за закритите и разпоредителни заседания се води ръчно и отразява резултата от заседанието. По всички въззивни жалби съдебният състав се произнася с определение по допустимостта на жалбата и по доказателствените искания, както и за насрочване на делото в открито съдебно заседание, независимо от разпоредването на заместник – председателя за насрочване на делото. Насрочването на делото в открито съдебно заседание се постановява от заместник – председателя едновременно с образуването, с цел своевременно призоваване на страните, като след това делото се докладва на определения докладчик за постановяване на определение в разпоредително заседание. Съобразно с произнасянето по доказателствените искания, съдът или уведомява страните за постановеното определение, или, ако не са били направени доказателствени искания, в определението сочи, че е разпоредено призоваване на страните.

В резултат на проверката на описните книги, която се води в електронен вариант съгласно чл.39 ПАС, се установи пълно съответствие на данните по срочните книги относно датите на образуване на делата, насрочването, отразените данни за разпоредителни заседания, за открити съдебни заседания и за обявяването на съдебните актове. Констатира се точно определяне на продължителността на разглеждане на делата, въз основа на което изводът на комисията е за съответствие на данните по срочните книги със статистическите данни.

Попълнени са всички графи на проверените книги с данни за страните, предмета на делото и резултата, както и с данни за съдията - докладчик. Не се установи наличие на задрасквания. Графите са попълвани правилно и последователно, констатира се, че се изписва номер на съдебния акт по делата, като последният се идентифицира и с дата на обявяване.

Делата са приемани от деловодителя в деня на обявяване на съдебния акт, като книгите съдържат подписи на съответните лица . По правило в същия ден са изпращани и съобщения до страните за обявените съдебни актове, което действие се констатира от проверяваните дела въз основа на отбелязванията от съдебните служители. Незабавно се попълва информацията във водения регистър по чл. 235, ал. 5 ГПК. Създадена е организация за публикуване на съдебните актове на интернет – страницата на БАС.

Комисията констатира, че използваните книги в деловодството на

двете отделения съответстват на изискванията по Правилника за администрацията в съдилищата, подвързани и номерирани са, и позволяват бързи и точни справки по конкретни дела.

Организация на работата по образуването и насрочването на граждански и търговски дела.

За целите на настоящата проверка, на случаен принцип бяха прегледани следните дела:

Проверени дела в Гражданско отделение:

- гражданско дело № 333/15г. – правна квалификация чл.135 ЗЗД, докладчик съдия Мария Тончева.

Въззивната жалба е постъпила в Бургаския апелативен съд на 05.11.2015г. На същата дата е образувано въззивно гражданско дело, като е приложен протокол за избор на докладчик на принципа на случайния подбор. С определение № 391 от 17.11.15г. е налице произнасяне по допустимост на въззивната жалба и по чл.267 ГПК по доказателствата и насрочване на делото в открито съдебно заседание. Същото е проведено на 09.12.15г., а на 17.12.15 г. е обявен съдебният акт по делото – решение № 141/1712.15г., с което се потвърждава първоинстанционното решение на Сливенския окръжен съд. На същата дата са изготвени уведомления до страните и решението е обявено в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. На 17.02.16г. е постъпила касационна жалба, която с разпореждане от 23.02.16г. е оставена без движение за отстраняване на нередовности /внасяне на д.т./, като след отстраняването им с разпореждане от 22.03.16г. е постановено да се изпратят преписи от жалбата на ответните страни.

- гражданско дело № 285/15г. – правна квалификация чл.49 ЗЗД, докладчик съдия Мария Тончева.

Въззивната жалба е постъпила на 28.09.15г., като на същата дата е извършено електронно разпределение за избор на докладчик. Образувано е гражданско дело и с определение № 343 от 12.10.15г. съдебният състав се е произнесъл по доказателствените искания и е насрочил делото в съдебно заседание на 25.11.15г. С решение № 135 от 14.12.15г. първоинстанционното решение е потвърдено, като на същия ден са изготвени и съобщенията до страните и обявяване в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. На 11.02.16г. е постъпила касационна жалба срещу въззивното решение, която на същата дата е оставена без движение за внасяне на допълнителна д.т. в размер на 30 лв. от двамата касатори /обикновени другари/.

- гражданско дело № 208/15г. – правна квалификация чл.55, ал.1 ЗЗД, докладчик съдия Мария Тончева.

Делото е образувано след прекратяване на първоначално образуваното дело № 154/15г. и връщането му на първоинстанционния съд за отстраняване на очевидна фактическа грешка. Въззивната жалба е постъпила на 15.07.15г. и на същата дата е определен докладчик на принципа на случайния подбор. Делото е разгледано в открито заседание на 23.09.15г. и с решение № 101 от 15.10.15г. първоинстанционното решение е потвърдено. На същата дата са изготвени съобщенията до страните и решението е обявено в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК, а на 12.12.15г. е постъпила касационна жалба, която е оставена без движение за представяне на пълномощно.

- гражданско дело № 284/15г. – правна квалификация чл.124, ал.1 ГПК, докладчик съдия Събина Христова.

Въззивната жалба е постъпила в съда на 28.09.15г. и на същата дата е изготвен протокол за избор на докладчик. Делото е насрочено за 25.11.15г., като апелативният съд се е произнесъл с решение № 136 от 10.12.15г., с което първоинстанционното решение е отменено частично, а предявеният установителен иск за собственост – отхвърлен, като решението е обявено в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. На следващия ден са изготвени съобщенията до страните и на 29.01.16г. е постъпила касационна жалба, която с разпореждане от 01.02.16г. е оставена без движение за отстраняване на нередовности.

- гражданско дело № 346/15г. – правна квалификация чл.2 ЗОДОВ, докладчик съдия Румяна Манкова.

Делото е постъпило в апелативния съд на 18.11.15г. и на същата дата е разпределено по реда на чл.9 ЗСВ като е приложен протокол за избор на докладчик. С определение от 20.11.15г. делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 13.01.16г., а на 03.02.16г. е постановено решение, с което първоинстанционното решение е отменено частично като искът е отхвърлен и решението е обявено в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. Съобщенията до страните са изготвени на следващия ден, като на 02.03.16г. е постъпила касационна жалба, а на 06.04.16г. – насрещна касационна жалба. След отстраняване на нередовности е разпоредено връчване на преписи от жалбите на насрещните страни.

- гражданско дело № 292/15г. – правна квалификация чл.422 ГПК, докладчик съдия Събина Христова.

Въззивната жалба е постъпила на 01.10.15г. На същата дата е образувано въззивно гражданско дело и е изготвен протокол за избор на докладчик на принципа на случайния подбор. С определение № 367 от 28.10.15г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 25.11.15г., а на 22.12.15г. е обявен съдебният акт по делото – решение № 137 от 22.12.15г., с което се отменя първоинстанционното решение и се уважава иска. На същия ден са изготвени и съобщенията до страните и е извършено обявяване в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. На 05.02.16г. е

постъпила касационна жалба и с разпореждане от 14.03.16г. е постановено да се изпрани препис от жалбата на ответната страна, като преди това същата е оставен без движение за внасяне на дължимата държавна такса.

- гражданско дело № 306/15г. – правна квалификация чл.55, ал.1 ЗЗД, докладчик съдия Мария Тончева.

Въззивната жалба е постъпила на 15.10.15г., като на същата дата е образувано гражданско дело, определен е докладчик, приложен е протокол за избор на докладчик по реда на чл. 9 ЗСВ. С определение от 21.10.15г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 18.11.15г. Съдът се е произнесъл с решение № 134 от 10.12.15г., с което е отменил първоинстанционното решение и е уважил иска. На същия ден са изготвени и съобщенията до страните и решението е обявено в регистъра по чл.235, ал.5 ГПК. На 09.02.16г. е постъпила касационна жалба, която с разпореждане от 11.02.16г. е оставена без движение за внасяне на дължимата държавна такса и за представяне на изложение на основанията за допускане на касационно обжалване. С разпореждане от 21.03.16г. е постановено да се изпрани препис от жалбата на ответната страна след отстраняване на допуснатите нередовности от касатора.

Проверени дела в Търговско отделение:

- Търговско дело № 339/2015г., докладчик съдия Емилия Нашева
лист Делото е постъпило в БАС на 03.12.2015г.; образувано е на 03.12.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 03.12.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 14.01.2016г.; С определение от 07.12.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 14.01.2016г.

Решението е постановено на 29.01.2016г.; съобщения до страните са изпратени на 29.01.2016г.

Молба за издаване на изпълнителен е подадена на 12.02.2016г. и същият е издаден на 12.02.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 08.03.2016г.; с разпореждане от 15.03.2016г. същата е оставена без движение; съобщение е получено на 23.03.2016г.; с молба от 30.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 31.03.2016г. е разпоредено връчване на препис от касационната жалба на другата страна.

- Търговско дело № 340/2015г., докладчик съдия Емилия Нашева

Делото е постъпило в БАС на 04.12.2015г.; образувано е на 04.12.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 04.12.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 14.01.2016г.; С определение от

09.12.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 14.01.2016г.

Решението е постановено на 01.02.2016г.; съобщения до страните са изпратени на 01.02.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 29.02.2016г.; с разпореждане от 08.03.2016г. същата е оставена без движение; съобщение е получено на 16.03.2016г.; с молба от 23.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 24.03.2016г. е разпоредено връчване на преписи от касационната жалба на другите страни. Преписите са връчени на 29.03.2016г. и 30.03.2016г. и към момента на проверката не е изтекъл 1-месечния срок за отговор.

- Търговско дело № 322/2015г., докладчик съдия Вела Стайкова

Делото е било образувано под № 275/2015г. С определение от 07.10.2015г. е било върнато на първоинстанционния съд за поправка на ОФГ и е прекратено производството по делото.

На 20.11.2015г. е образувано под № 322/2015г. Според електронното разпределение на 23.11.2015г. в 10.43 ч. за докладчик е определена съдия Румяна Казларова. В 11.07ч. на основание чл.76, ал.9 от Правилника за администрация на съдилищата делото е преразпределено ръчно и за докладчик е определена съдия Стайкова.

Делото е насрочено за открито съдебно заседание на 10.12.2015г., в което е приключило разглеждането му. Решението е постановено на 06.01.2016г., на същата дата за изпратени съобщения на страните.

Касационна жалба е постъпила на 19.02.2016г.; с разпореждане от 24.02.2016г. същата е оставена без движение. С молба от 15.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 17.03.2016г. е разпоредено връчване на препис от касационната жалба на другата страна. Препис е връчен на 29.03.2016г. и към момента на проверката не е изтекъл 1-месечния срок за отговор.

- Търговско дело № 251/2015г., докладчик съдия Румяна Казларова

Делото е постъпило в БАС на 11.09.2015г.; образувано е на 11.09.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 11.09.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 22.10.2015г.; С определение от 05.10.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 11.10.2015г.

Решението е постановено на 07.12.2015г.; съобщения до страните са изпратени на 07.12.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 08.02.2016г.; с разпореждане от 10.02.2016г. същата е оставена без движение; с молба от 30.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 05.04.2016г. е разпоредено връчване на преписи от касационната жалба на другите страни.

- Търговско дело № 344/2015г., докладчик съдия Емилия Нашева

Делото е постъпило в БАС на 08.12.2015г.; образувано е на 08.12.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 08.12.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 21.01.2016г.; С определение от 11.12.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 21.01.2016г.

Решението е постановено на 02.02.2016г.; съобщения до страните са изпратени на 02.02.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 07.03.2016г.; с разпореждане от 09.03.2016г. същата е оставена без движение; с молба от 23.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 24.03.2016г. е разпоредено връчване на преписи от касационната жалба на другите страни. Преписите са връчени на 07.04.2016г. и към момента на проверката не е изтекъл 1-месечния срок за отговор.

- Търговско дело № 297/2015г., докладчик съдия Румяна Казларова

Делото е постъпило в БАС на 27.10.2015г.; образувано е на 27.10.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 27.10.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 03.12.2015г.; С определение от 10.11.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 03.12.2015г.

Решението е постановено на 30.12.2015г.; съобщения до страните са изпратени на 30.12.2015г.

Касационна жалба е постъпила на 15.02.2016г.; с разпореждане от 23.02.2016г. същата е оставена без движение; с молба от 07.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 10.03.2016г. е разпоредено връчване на препис от касационната жалба на другата страна. Преписът е връчен на 06.04.2016г. и към момента на проверката не е изтекъл 1-месечния срок за отговор.

- Търговско дело № 317/2015г., докладчик съдия Румяна Казларова

Делото е постъпило в БАС на 19.11.2015г.; образувано е на 19.11.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 19.11.2015г. е

насрочено за открито съдебно заседание; С определение от 26.11.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание и решението е постановено на 15.01.2016г.; съобщения до страните са изпратени на 15.01.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 11.03.2016г.; с разпореждане от 17.03.2016г. същата е оставена без движение; съобщение е изпратено на 22.03.2016г. и към датата на проверка същото не е върнато по делото.

- Търговско дело № 342/2015г., докладчик съдия Емилия Нашева

Делото е постъпило в БАС на 04.12.2015г.; образувано е на 04.12.2015г.; с разпореждане на заместник – председателя от 04.12.2015г. е насрочено за открито съдебно заседание на 21.01.2016г.; С определение от 09.12.2015г. съдебният състав се е произнесъл по допустимостта на въззивната жалба и доказателствените искания.

Делото е обявено за решаване в откритото съдебно заседание на 21.01.2016г.

Решението е постановено на 08.02.2016г.; съобщения до страните са изпратени на 08.02.2016г.

Касационна жалба е постъпила на 15.03.2016г.; с разпореждане от 17.03.2016г. същата е оставена без движение; с молба от 24.03.2016г. са отстранени нередовностите съгласно указанията на съда; с разпореждане от 28.03.2016г. е разпоредено връчване на препис от касационната жалба на другата страна, които са изпратени на 30.03.2016г. и към момента на проверката не са върнати по делото.

В адвокатска стая към момента на проверката се съхраняват само дела, образувани през 2016г. и насрочените в съдебни заседания за 21.04.2016г. и 28.04.2016г.

Други книги, които се водят в БАС:

А)Регистър на разпорежданията на ВКС, с които касационните жалби по в.гр.д. са върнати на БАС за отстраняване на допуснати нередовни по администриране на жалбите. За 2015г. за Гражданското отделение това са 15 бр. Разпореждания, като са приложени и актовете на ВКС.

Б) Регистър на разпорежданията на ВКС, с които касационните жалби по в.т.д. са върнати на БАС за отстраняване на допуснати нередовни по администриране на жалбите. За 2015г. за Търговското отделение това са 19 бр. Разпореждания, като са приложени и актовете на ВКС.

В)Регистър на разпорежданията на БАС за върнати граждански дела на ОС поради недопустимост или нередовност на въззивната жалба.

Г)Регистър на разпорежданията на БАС за върнати търговски дела на ОС поради недопустимост или нередовност на въззивната жалба. За 2014г. това са 24 бр. Дела, а за 2015г. – 36 бр.

Д)Регистър на отводите и самоотводите (съгласно заповед № АД-06-154 от 07.10.15г. Прилагат се и актовете за отвод. По граждански и търговски дела като основание по чл.22, ал.1, т.6 ГПК е посочвана само една конкретна страна по дело М.

Общи изводи и препоръки:

От горните констатации може да се направи извод за създадена много добра организация във връзка с образуването и движението на делата, разглеждани в Гражданското и Търговското отделение на Бургаския апелативен съд.

Делата по постъпващи жалби се образуват и разпределят на случаен принцип незабавно чрез електронно разпределение в деня на тяхното постъпване, в който ден и се насрочват за разглеждане в открито съдебно заседание в много кратки срокове.

За случайното разпределение на делата административният ръководител на БАС е утвърдил правила със заповед от 08.07.2014г. Според чл.17 на тези правила със заповед на административния ръководител от списъка на разпределение се изключват онези съдии, които отсъстват поради предстоящо ползване на платен годишен отпуск, служебна натовареност, командировка, участие в квалификационни курсове, продължително отсъствие поради временна нетрудоспособност или предстоящо пенсиониране. При така създадената организация на работата по проверените дела бе констатирано издаването на такива заповеди от административния ръководител за изключване на съдии от разпределение на въззивни търговски дела поради ползване на отпуск. Предвид на кратките срокове между образуването на делото и насрочването му за разглеждане в открито съдебно заседание и при продължителен отпуск на съдии, това изключване е мотивирано с невъзможността делото да се разгледа от докладчика в графика на съдебния състав. С утвърдените на 19.02.2016г. нови правила за случайно разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите в БАС е променен текста на чл.17, като в чл.20 от новите правила е предвидено, че изключване списъка за разпределение става по заповед на административния ръководител за онези съдии „които имат обективна или законова причина”, която разпределят следва задължително да посочи в програмата и в протокола.

Разглеждането на делата приключва в едно открито съдебно заседание, като отлагането на делата е изключение. Съдебните актове се

постановяват в предвидения от закона едномесечен срок и се обявяват своевременно в регистъра по чл. 235, ал. 5 ГПК, както и в книгата за откритите заседания.

Продължила е констатираната при предишната проверка (за 2013г.) практика на стриктното спазване на процесуалната уредба от съдиите от Гражданско и Търговско отделение, които се произнасят по чл. 267, ал. 1 ГПК с нарочни, подробно мотивирани определения. Постановените определения са мотивирани, както и при отлагане на делата са посочват причините за това, като делата се насрочват за ново открито съдебно заседание в много кратни срокове. В откритите съдебни заседания са насрочвани по около 3-4 дела на докладчик.

Комисията констатира, че по всички проверени на случаен принцип граждански и търговски дела съдебните актове са постановени в рамките на месечния срок. Съдебните служители са изпращали преписи от актовете на същия ден на обявяване на акта. Постъпили касационни жалба са своевременно администрирани – указания при нередовности, както и при произнасяне по молби на страните. Проверените дела са само за 2015г., тъй като всички дела образувани през 2014г. са върнати в първоинстанционните съдилища. Всички съхранявани към момента на проверката дела са образувани през втората половина на 2015г., като съхраняваните в деловодството частни производства са само такива, образувани през 2016г., поради което не може да се направи проверка по дела, образувани по частни производства през 2014г. и 2015г.

Резултати от проверката, извършена в Наказателното отделение:

В наказателното отделение работят 6 съдии, заедно с административния ръководител на съда. Разглеждат се въззивни наказателни дела по глава 21 от НПК, въззивни частни наказателни дела по глава 22 от НПК, а от месец юни 2015 г. и дела по глава 33 /чл. 424 ал.1/ от НПК. Разглеждат се и частни производства по МПП и по чл. 243 от НПК. С оглед малкия брой съдии в отделението няма обособени постоянни състави. За подлежащите за разглеждане въззивни дела в отрито съдебно заседание се изготвят месечни графици. Частните производства по мерките за процесуална принуда се разглеждат от смесени съдебни състави- един наказателен съдия и двама съдии от останалите отделения. Това се налага заради малкия брой съдии, разглеждащи наказателни дела и ограниченията по чл. 29 ал.1 т.1 б. Г от НПК при гледане на делото по същество. Административният ръководител на съда изготвя и утвърждава месечен график на съдиите, които ще разглеждат делата по чл. 64 и чл. 65 от НПК за следващия месец. От началото на 2016 г. дежурните съдии извършват проверка за допустимост на исканията за възобновяване.

През проверявания период наказателните дела в Бургаския апелативен съд са образувани и разпределяни съобразно Правила за случайно разпределение на делата, разработени в съответствие с ПАС, утвърдени със заповед на председателя № АД-06-061/ 08.07.2014 година. Книжата, по които се образуват дела в наказателното отделение се предават в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден на председателя на съда /или на определен от него с изрична заповед заместник/, който ги образува, ако са налице процесуалните предпоставки за това. Образованите наказателни дела се докладват на председателя на отделението, който извършва електронното им разпределение по докладчици. През 2014 г. и до 01.10.2015 г. електронното разпределение на делата се е извършвало със системата EMSG „Декстрогруп“, а след това чрез Централизираната система на разпределение на делата /ЦСРД/. При отсъствие на председателя на отделението, разпределението става от друг съдия или по изключение от съдебен служител, изрично упълномощени за това със заповед на административния ръководител. Разпределението е съобразно поредността на делата.

Съдията-докладчик се определя на случаен принцип. Делата, образувани по мерки за неотклонение не подлежат на електронно разпределение, а се разглеждат от съдебния състав, определен в месечния график. Разпределението на делото се документира в протокол, който системата генерира автоматично и отразява: дата, час и име на разпределящия, вид и номер на делото, имената на възможните съдии за разпределението, изключения от разпределението и причините за това, името на избрания съдия. От списъка за разпределението се изключват съдиите, за които има законова пречка за участие, както и тези, изключени със заповед на председателя / поради командировка, предстояща отпуски или пенсиониране, служебна натовареност и т.н./ . Протоколът се подписва от извършилия разпределението и се прилага към делото. Втори екземпляр от протокола се съхранява в папка от председателя на отделението до края на календарната година, след което се предава за архивиране.

Контролът за спазване на сроковете за насрочване и решаване на делата, както и за изготвяне на съдебните актове се осъществява от административния ръководител и председателя на отделението. В Бургаския апелативен съд се изготвят общи и персонални месечни справки за броя на постъпилите, висящи и решени в инструктивните срокове и извън тях дела. От извършената проверка в деловодните книги и на избрани на случаен принцип висящи наказателни дела от общ характер / №№ 278/15 г., 282/15 г., 286/15 г., 222/15 г., 251/15 г. и 288/ 15 г./ се установява, че делата се предават на съдията-докладчик веднага след образуването им, проучват се своевременно и се насрочват в рамките на срока по чл. 252 ал.1 от НПК. По изключение, при дела от фактическа и

правна сложност насрочването е в тримесечен срок, след спазване на процедурата по чл. 252 ал.2 от НПК. Със заповед № АД-06-241/ 09.12.2015 г. на административния ръководител е създаден регистър на разпорежданията по чл. 252 ал.2 от НПК, като воденето и съхранението му е възложено на ръководителя на отделението. В него се прилага копие от мотивираното искане на съдията-докладчик и разрешението за насрочване на делото в тримесечен срок.

Изпълнена е препоръката от предходната проверка, тъй като се констатира, че в проверените дела са налични определения по чл. 327 от НПК. Като цяло обаче те са с доста формално съдържание- по-голямо внимание е отделено на изброяване на страните, които следва да бъдат призовани за съдебното заседание и техните адреси, отколкото на съществените въпроси, свързани с липсата или необходимостта от събиране на доказателства, съотв. от разпит на подсъдимия.

При проверка на намиращите се в отделението решени дела, които са обжалвани по касационен ред се установява, че жалбите и/или протестите се докладват веднага на съдията-докладчик, който поставя резолюция и се пристъпва към размяна на книгата /напр. внохд № 222/15 г., № 286/15 г., № 282/ 15 г./ За недопускане на пропуски по администрирането на жалбите и протестите, административният ръководител е разпоредил да се следи стриктно за тяхната формална допустимост и при констатирана нередовност да се прилага разпоредбата на чл. 351 ал.4 от НПК / напр. заповед № АД-06-065/ 16.07.2014 г./ Създаден е Регистър на разпорежданията на ВКС, с които касационните жалби са върнати на съда с указания за отстраняване на допуснатите нередовности по тяхното администриране/ заповед № АД-06-34/ 20.03.2015 г./

Деловодните книги в наказателното отделение- азбучници, срочни книги, книги за закрити и разпоредителни заседания и описни книги- са водени редовно. В изпълнение на заповед на административния ръководител на всеки шест месеца се извършват периодични проверки по записите в книгите от съдебния администратор, който изготвя доклад за резултата /напр. заповед № АД-06-162/22.10-2015 г. /. При проверка на вписванията в срочните книги на отделението, комисията констатира, че в голям брой случаи постановените решения носят дата, предхождаща датата на предаване на делото в деловодството. В масовия случай разликата в датите е от един ден, но има и по-големи разминавания. Например, решението по внохд № 57/2015 г. е с дата 25.06.15 г., а е предадено в деловодството на 29.06.2015, решението по внохд № 102/15 г. е с дата 12.06.2015 г.- предадено в деловодството на 15.06.2015 г., решението по внохд № 88/2015 г. е с дата 23.06.2015 г.- предадено в деловодството на 10.07.2015 г. В тази връзка **Комисията препоръчва: номерът и датата на съдебния акт да се поставят от деловодителя в**

деня на предаване на делото в деловодството от съдията-докладчик и обявяването му в срочната книга.

В Бургаския апелативен съд стриктно се следи за спазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове. Действат заповеди на административния ръководител, които задължават съдиите да не допускат просрочие, а ако това се случи- да го уведомяват писмено за причините, довели до забавата / напр. заповед № АД-06-201/ 01.12.2015 г./ Провеждат се разговори със съдията, допуснал забавянето, изясняват се причините и се определя срок за изготвяне на акта.

С цел подобряване на правораздавателната дейност в Бургаския апелативен съд периодично се провеждат събрания на съдиите по въпроси, пораждащи противоречива практика. Обсъждат се всички отменени или изменени от ВКС съдебни актове, процесуално и материално правните проблеми по делата. Анализират се проблемите, водещи до забавяне на производствата- причините за отлагане на делата и за просрочията при изготвяне на съдебните актове. Изготвят се становища по тълкувателните дела на ВКС.

В Бургаския апелативен съд действат Правила за организацията по публикуването на съдебните актове в интернет- страницата на съда, утвърдени със заповед на председателя от 11.01.2011 г. Всички подлежащи на публикуване актове предварително се обработват от оторизираните длъжностни лица, като се обезличават личните данни на участниците в процеса, след което се пристъпва към публикуването им. Настоящият административен ръководител е създал организация за точно и своевременно публикуване на актовете на съда, като е задължил със съответни заповеди / № АД-06-134/ 04.09.2015 г. и № АД- 06-237/ 29.12.2015 г./ съдиите- докладчици да спазват утвърдените Правила, съотв. съдебния администратор- ежеседмично да докладва за допуснати нарушения. Преодолени са проблемите при приложението на чл. 64 от ЗСВ и решение на ВСС, протокол 42/ 29.10.2009 г.

В Бургаския апелативен съд са взети необходимите мерки за недопускане на неоправдани отводи и самоотводи на съдиите от съда и от съдилищата в съдебния район. На 05.10.2015 г. е проведено общо събрание на съдиите, което е взело решение да се въведе единен Регистър на отводите и самоотводите, като в папка към него се прилага копие от всеки акт за отвод/ самоотвод/. Такъв регистър е въведен със заповед № АД-06-154/ 07.10.2015 г. на административния ръководител. Създаден е и електронен вариант на Регистъра, в който се въвежда наличната информация от хартиения носител. Указания за събиране на информация за отводите и самоотводите и за изпращане на съответни справки са дадени

и на районните и окръжни съдилища в съдебния район на БАС. Предвидено е на всеки шест месеца да се анализира информацията и наличието на немотивирани отводи/самоотводите/ да се счита за нарушение на правилата за етично поведение на българските магистрати. Първият анализ е направен през м.януари 2016 г. и той е показал, че съдилищата са взели мерки за преодоляване на проблема.

След законодателната промяна, с която на апелативните съдилища са възложени компетенции за разглеждане на дела за възобновяване по чл. 424 ал.1 от НПК, административният ръководител е издал заповед № АД-06-127/ 25.08.2015 г., с която е разпоредил да се образуват дела по всички постъпили искания за възобновяване в БАС. Проверката за формалната допустимост на исканията е възложена на съдията-докладчик, определен на случаен принцип. Това е довело до образуване на дела по гл.33 от НПК по очевидно недопустими искания. След извършената проверка от зам.председателя на ВКС и председател на НК, в изготвения от него доклад са отправени препоръки за подобряване начина на образуване и администриране на делата по възобновяване. Административното ръководство на Бургаския апелативен съд е предприело необходими действия за изпълнението на препоръките. Със заповед № АД-06-40/ 19.02.2016 г. проверката по формална допустимост на исканията за възобновяване е възложена на съдия от наказателното отделение, който е определен като дежурен по чл. 64 от НПК съгласно месечния график. Той образува дела при наличие на процесуалните предпоставки за това. Разпорежданията за отказ от образуване на производства по гл.33 от НПК се издават от председателя на съда. До председателите на всички районни и окръжни съдилища от съдебния район на БАС е изпратено писмо изх.№ АД-13-773 от 14.12.2015 г. с искане за предприемане на организационни мерки за стриктно спазване на изискванията на чл. 424 ал.3 от НПК.

В Бургаския апелативен съд е създадена добра организация по връщане на приключилите наказателни дела на първоинстанционните съдилища за изпълнение на присъдите. След връщането на делото от ВКС с него се запознава само съдията-докладчик, ръководителят на отделението и председателят на съда. На останалите съдии се връчва копие на касационното решение, а делото се връща на първоинстанционния съд в срок до два дни. Със заповед № АД-06-33 от 20.03.2015 г. административният ръководител е разписал действията, които следва да се предприемат при влизане на присъдата в сила само по отношение на някои от подсъдимите. По този начин са изпълнени указанията на председателя на НК на ВКС, дадени в писмо № R- 4 от 24.02.2015 г.

През проверявания период са извършени проверки на организацията на дейността на окръжните съдилища от съдебния район на основание чл. 107 ал.1 т.6 и т.7 от ЗСВ. Проверени са и трите окръжни съдилища- в гр. Бургас, гр. Сливен и гр. Ямбол. Всяка проверка е завършвала с доклад с констатации и препоръки. Ежегодно се провежда обобщаване и анализиране на практиката на съдилищата в Бургаския апелативен район. През 2014 г. темата е била „Обобщаване практиката по делата за данъчните престъпления по чл. 255 от НК”, а през 2015 г.- „Процесуални проблеми, свързани с приложенията на СРС. Проблеми по разглеждани дела от този тип с електронни носители”. На 27.11.2015 г. е проведено обучение на съдните по темата „Електронни доказателства”, с лектор проф. Георги Димитров.

През проверявания период не са назначавани съдебни служители в Бургаския апелативен съд. Поначало те се назначават след конкурс, регламентиран в Правила за подбор и наемане на съдебни служители /приети със заповеди на административния ръководител съотв. на 03.01.2011 г. и на 22.05.2015 г./ Със заповед № АД-06-185/ 12.11.2015 г. на административния ръководител е обявен конкурс за 0.5 щ.бр. за длъжността „Експерт, връзки с обществеността”. След проведената конкурсна процедура избраният служител е назначен на 25.01.2016 г.

В резултат на извършената проверка Комисията прави извод, че организацията на работата в Бургаския апелативен съд съответства на изискванията на ПАС. Полагат се всички усилия за подобряване на качеството на правораздаването, за приключване на делата в разумен срок, за провеждане на справедлив съдебен процес и за повишаване на доверието на обществото в работата на съда като институция. Препоръките на комисията, касаещи всяко от отделенията в съда, са отразени в съответните отдели на доклада.

КОМИСИЯ:

СОФИЯ

ТАТЯНА КЪНЧЕВА.....

20.05.2016 г.

ТОТКА КАЛЧЕВА.....

ПЛАМЕН СТОЕВ...