

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 17.10.2014 г.

На основание чл. 125 вр. чл. 124, ал. 1, т. 1, предл. 1-во от Закона за съдебната власт (ЗСВ) е направено искане от председателя на Върховния касационен съд (ВКС) на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроси, свързани с противоречива практика на съдилищата по приложението на чл. 12, ал. 3 ЗМИП, а именно:

1. Подлежат ли на обжалване първоинстанционните определения, с които се налагат обезпечителни мерки – запор и възбрана по реда чл. 12, ал. 3 ЗМИП?, 2. При положителен отговор на въпроса, има ли основание за промяна на разрешението, дадено в ТР № 2/2012 г. на ОСНК във ВКС, относно процесуалния ред, по който следва да става това?, 1.2. Наказателни или граждански състави следва да се произнасят в производството по налагане и контрол на обезпечителна мерки – запор и възбрана по реда на чл. 12, ал. 3 ЗМИП?, 2. Подлежат ли на съдебен контрол постановленията на прокурора, с които се налагат обезпечителни мерки – запор и възбрана по реда на чл. 12, ал. 3 ЗМИП?

На основание чл. 128, ал. 1 от ЗСВ

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. Да се образува тълкувателно дело № 6/2014 г. по описа на наказателна колегия във Върховния касационен съд.
2. Определям съдия СЕВДАЛИН МАВРОВ за докладчик по делото.
3. Делото да се докладва на съдията-докладчик за изпълнение на процедурата по чл. 10 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСНК на ВКС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС:

/ПРОФ. ЛАЗАР ГРУЕВ/

