

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

гр. София, 19 юли 2017 година

Галина Захарова – съдия-докладчик по тълкувателно дело № 4/2017г. по описа на наказателна колегия на Върховния касационен съд, в съответствие с чл.128, ал.1 вр. с чл.124, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт, т.3 от разпореджанието от 13.07.2017г. на председателя на Върховния касационен съд и с т.10, б.„б” във вр. т.8 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСНК във ВКС констатирах, че тълкувателното дело е образувано по искане на главния прокурор на Република България на основание чл.125 във връзка с чл. 124, ал. 1, т.1 от Закона за съдебната власт до общото събрание на наказателна колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Налице ли са основания за промяна на тълкуването, дадено в т.1.1., т.1.2.1., т.1.2.3. и т.3.1. от тълкувателно решение № 3/22.12.2015г. по т.д. № 3/2015г. и следва ли да бъде допълнено тълкувателното решение в тези му части относно приетото, че:

„т.1.1. Наказателно производство, образувано срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно производство по смисъла на ЕКПЧ, подлежи на прекратяване на основание чл.4, §1 от Протокол № 7 по реда на чл.24, ал.1, т.6 от НПК;

т. 1.2.1. Двойното наказване на едно и също лице за едно и също деяние в административнонаказателното производство без характер на наказателно производство по смисъла на чл.4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателното производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения от чл.70, б. „г” от ЗАНН ред.

т.1.2.3. Когато административнонаказателното производство не може да бъде възобновено, последиците от повторното наказателно преследване на лицето за същото деяние, за което спрямо него е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с наказателен характер по смисъла на чл.4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ, се преодоляват чрез прекратяване на наказателното производство на основание чл.4, §1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ по реда на чл.24, ал.1, т.6 от НПК, съответно, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му или възобновяване на наказателното

производство, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му.

3.1. Деецът не следва да носи едновременно наказателна и административнонаказателна отговорност в случаите, когато с извършеното от него деяние са нарушени едновременно наказателна и административнонаказателна норма с различни обекти на защита.“

Искането отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и 2 от ЗСВ.

Съгласно чл.129, ал.1 - 2 от ЗСВ освен главният прокурор на Република България, министърът на правосъдието или техни заместници и председателят на Висшия адвокатски съвет или определен от него член на съвета, предлагам да бъдат поканени за участие и:

омбудсманът на Република България;

главният инспектор на Инспектората към ВСС;

председателите на: Апелативния специализиран наказателен съд, Военно-апелативния съд, апелативните съдилища в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново; Специализирания наказателен съд, Софийски градски съд и на окръжните и военни съдилища; административните съдилища;

проф. д-р Пламен Панайотов (ръководител на катедра „Наказателноправни науки“) и проф. д-р Маргарита Чинова от катедра „Наказателноправни науки“, Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

доц. д-р Бойко Рашков – ръководител на катедра „Наказателноправни науки“, Университет за национално и световно стопанство;

проф. д-р Добринка Чанкова (ръководител на катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт“) и проф. д-р Веселин Вучков от катедра „Публичноправни науки и публичен мениджмънт“, Югозападен университет „Неофит Рилски“;

проф. д.ю.н. Никола Манев от катедра „Наказателноправни науки“, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“;

доц. д-р Мария Желева – ръководител на катедра „Наказателноправни науки и сигурност“, Русенски университет „Ангел Кънчев“;

доц. д.ю.н. Георги Митов – ръководител на катедра „Наказателноправни науки“, Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“;

доц. д-р Юлиана Матеева – ръководител на катедра „Правни науки“, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“;

проф. д-р Момяна Гунева – декан на Центъра по юридически науки,
Бургаски свободен университет;

доц. д-р Екатерина Салкова (ръководител на секция
„Наказателноправни науки“ при Института за държавата и правото) и доц.
д-р Гургана Маринова от секция „Наказателноправни науки“ при
Института за държавата и правото на Българска академия на науките;

Български хелзинкски комитет;

фондация „Български адвокати за правата на човека“ и

Асоциация за европейска интеграция и правата на човека.

С оглед на изложеното,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Делото да се докладва на заместник-председателя на Върховния
касационен съд и председател на наказателна колегия - за насрочването му
за разглеждане в открито заседание.

Да се изпратят покани до всички предложени за участие с
настоящото разпореждане ведно с копие от искането на главния прокурор
и приложената към него съдебна практика – на електронен носител, за
изразяване на становища по поставените за тълкуване въпроси, в съдебно
заседание или за изпращане на писмено становище в указан в поканата
срок.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

/ГАЛИНА ЗАХАРОВА/